

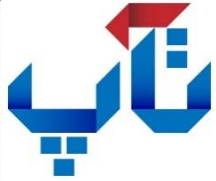


# ارزیابی پیامد حوادث فرایندی به کمک نرم افزار **PHAST 7.2**

ترم ۹۶۱



# مقدمه و معرفی



# باروم نمره از ترم 961

- ارائه پارامترهای نرم افزار ۵ نمره

- Input

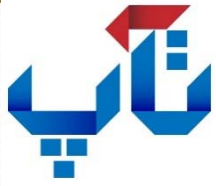
- Parameters

- Reports

- پارامترها در امتحان ۵ نمره

- حل مساله با نرم افزار در امتحان ۵ نمره

- پایانترم (از کتاب حل دستی مساله) ۵ نمره



Dispersion

Discharge

Explosion

Bleve

Fires



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# سئوالات مهم

- آیا با استناد به این نرم افزار می توان مقاله علمی ISI منتشر کرد؟
- آیا این نرم افزار در صنعت هم مورد استفاده قرار می گیرد؟ حوادثی مثل آتش سوزی پتروشیمی بوعلی را می توان با این نرم افزار تحلیل کرد؟
- در مجموعه مباحث مربوط به ایمنی این نرم افزار چه جایگاهی دارد؟
- چه حوادثی را می توان با این نرم افزار تحلیل کرد چه حوادثی را نمی توان؟
- ارزیابی پیامد مبتنی بر چه اصولی است؟
- با این نرم افزار ارزیابی ریسک هم می توان انجام داد؟
- الگوریتم کار با این نرم افزار چگونه است؟
- حل چند مثال واقعی با این نرم افزار

# سئوالات مهم

- با توجه به وجود سناریوهای مختلف، در چه شرایطی باید از آنها استفاده کرد؟
- حسن استفاده از تجهیزاتی مثل لوله بلند به جای مخزن تحت فشار در چیست؟
- هر تجهیز چه ملاحظات و شروطی برای استفاده دارند؟
- آتش سوزی در انبار چگونه در نرم افزار مدل میشود؟
- آیا BLEVE از پیامدهای قابل پیش بینی نرم افزار هست یا خودمان باید مدل کنیم؟
- آیا امکان ورود نقشه در مقیاس جغرافیایی وجود دارد؟

## سئوالات مهم (پیشرفته تر)

- در بررسی پیامد سمیت کی از معیارهای TLV-، TLV-STEL، IDLH، ERPG و کی از معیارهای PEL و TWA و کی از معیارهای LD50 و Probit استفاده می‌گردد؟
- آیا همیشه نتایج روی نقشه در مسیر باد رسم می‌شود؟
- در این نرم افزار چگونه می‌توان اثر دیواره Dike Wall را بررسی نمود؟
- در این نرم افزار چگونه می‌توان اثر ناهمواری های سطح را بررسی نمود؟
- در این نرم افزار چگونه می‌توان اثر سمیت مواد داخل ساختمان بر محیط بیرون را بررسی نمود؟
- در این نرم افزار چگونه می‌توان اثر موانع بر کاهش قدرت انفجار را بررسی نمود؟
- چگونه می‌توان از این نرم افزار در پهنه بندی خطر یک منطقه استفاده کرد؟



## سئوالات مهم (پیشرفته تر)

- چگونه می توان از این نرم افزار در مورد تعیین مرز سایت و فاصله اثر پذیر آن و حریم ایمنی استفاده کرد؟
- چگونه می توان از نرم افزار در مورد تعیین اقدامات کنترلی لازم جهت ارتقای ایمنی در سایت استفاده کرد؟
- آیا می توان با این نرم افزار انفجار در محیط های بسته را مدل کرد؟
- آیا می توان با این نرم افزار چند حادثه همزمان را مدل کرد؟
- آیا با این نرم افزار می توان آثار دومینو را بررسی نمود؟
- آیا می توان با این نرم افزار چند ناشتی مختلف را از یک تجهیز را بررسی کرد؟
- آیا از این نرم افزار می توان برای لوله های مدفون در زمین استفاده کرد؟

# سؤالات مهم (پیشرفته تر)

- چگونه می توان از این نرم افزار برای بهینه سازی موقعیت دتکتورها استفاده کرد؟
- چگونه می توان ماده جدیدی را در نرم افزار تعریف کرد؟
- آیا می توان به ابعاد انفجار در بعد Z دست یافت؟
- از این نرم افزار چگونه می توان در طرح ریزی واکنش در شرایط اضطراری کمک گرفت؟

## سؤال

● یک نمونه از مسائلی که بعد از اتمام کارگاه می توانیم حل کنیم را ذکر کنید؟



## مساله مخزن پروپان

• پروپان در یک مخزن ذخیره سازی به حجم ۵۵۰۰۰ مترمکعب که حجم پروپان داخل آن ۵۰۰۰۰ مترمکعب است و در فشار ۲۰ بار و دمای ۴۸ درجه سانتی گراد نگهداری می شود. مطلوب است بررسی هر یک از سناریوهای زیر:

۱- نشت لاین ورودی به مخزن به قطر ۸ اینچ

۲- در صورت افزایش فشار و عمل نکردن PSV ها و در نهایت انفجار خود مخزن

۳- نشتی در اثر خوردگی دیواره مخزن به قطر ۱۵ میلی متر در ارتفاع صفر مخزن

۴- پدیده BLEVE

ضمن قطر داخلی مخزن ۶۰ متر و ارتفاع آن ۲۴.۴۳ متر در نظر گرفته می شود.

هدف:

بررسی ضرورت عایق کاری مخازن کناری

بررسی ضرورت تجدید نظر در چیدمان

بررسی ضرورت استفاده از حوضچه

بررسی ضرورت راه های دسترسی یا فرار و همینطور دیکتورهای آتش و گاز

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,

<https://t.me/Drmehdiparvini>



## رزومه

# عضوهیات علمی دانشگاه - دانشیار

- کارشناسی اول: رشته مهندسی شیمی (گرایش پتروشیمی) با رتبه اول فارغ التحصیلی
- کارشناسی دوم (همزمان با کارشناسی اول): رشته مهندسی صنایع (گرایش برنامه ریزی و تحلیل سیستمها) از دانشگاه صنعتی امیرکبیر
- کارشناسی ارشد: رشته مهندسی سیستمهای انرژی از دانشگاه صنعتی شریف
- دکتری: مهندسی شیمی دانشگاه صنعتی امیرکبیر با معدل کل با رتبه اول فارغ التحصیلی

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com)

**09124546062**

**@DrMehdiParvini**

[M.parvini@Semnan.ac.ir](mailto:M.parvini@Semnan.ac.ir)

# معارفه



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# سؤال

آیا با استناد به این نرم افزار می توان مقاله علمی ISI منتشر کرد؟

# برخی پژوهش های مرتبط به این موضوع در کشور

Journal of Loss Prevention in the Process Industries 30 (2014) 47–54



ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Loss Prevention in the Process Industries

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jlp](http://www.elsevier.com/locate/jlp)



## Consequence modeling of explosion at Azad-Shahr CNG refueling station



Mehdi Parvini\*, Ali Kordrostami

*School of Chemical Engineering, Petroleum and Gas, Semnan University, Semnan, Iran*

### ARTICLE INFO

*Article history:*

Received 25 July 2013  
Received in revised form  
10 April 2014  
Accepted 19 April 2014

*Keywords:*

Consequence modeling

### ABSTRACT

Safety of people has been the most important concern since the onset of commercial use of Compressed Natural Gas<sup>1</sup> as a novel type of vehicle fuel. Provided a car vessel bursts, irreversible consequences will surface. The most important hazard threatening people and their properties in CNG distribution stations is pressurized natural gas in station storage vessels and car vessels. Storage vessels are far from people; however, they may damage other properties such as pipes, valves, electrical equipment, and etc. Owing to the distance between storage vessels and the hive, the risk is not considered a big concern; on the contrary, car storage vessel is very close to the passengers sitting in the car and those standing around the car. The proximity heightens the risk as the consequences caused by vessel burst can be more

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>



# برخی پژوهش های مرتبط به این موضوع در کشور

Journal of Loss Prevention in the Process Industries 40 (2016) 29–42



ELSEVIER

Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Loss Prevention in the Process Industries

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jlp](http://www.elsevier.com/locate/jlp)



## Analyzing effective factors on leakage-induced hydrogen fires



Javad Mousavi, Mehdi Parvini\*

Faculty of Chemical Engineering, Petroleum and Gas, Semnan University, Semnan, Iran

### ARTICLE INFO

#### Article history:

Received 26 March 2015

Received in revised form

3 December 2015

Accepted 6 December 2015

Available online 12 December 2015

#### Keywords:

### ABSTRACT

Currently, novel energy resources are receiving increasing attention as a response to the limitation in fossil fuels as well as their adverse effects on human health. Hydrogen, one of the most abundant elements on the earth, can be regarded as a new energy source to replace fossil fuels. Therefore, safety assessment of the relating processes is very crucial by increasing use of hydrogen as a fuel source. In this regard, consequence analysis for risk assessment and power reduction is very important. The present study aims at modeling hydrogen dispersion along with consequence analyses for such events as jet fire and flash fire. The model was validated by using the data derived from a study on hydrogen leakage in supply pipelines in the laboratory of the University of Pisa. Modeling results reveal that ambient con-

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# برخی پژوهش های مرتبط به این موضوع در کشور

Journal of Loss Prevention in the Process Industries 37 (2015) 11–18



Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Loss Prevention in the Process Industries

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jlp](http://www.elsevier.com/locate/jlp)



## Consequence modeling of a real rupture of toluene storage tank



Hamidreza Haghazarloo, Mehdi Parvini\*, Mohammad Nader Lotfollahi

Faculty of Chemical Engineering, Gas and Petroleum, Semnan University, Semnan, Iran

### ARTICLE INFO

#### Article history:

Received 14 December 2014

Received in revised form

26 May 2015

Accepted 21 June 2015

Available online 27 June 2015

#### Keywords:

Consequence modeling

Rupture

Toluene storage tank

Flash fire

### ABSTRACT

Chemicals used in paint industry are generally comprised of toxic and inflammable substances; they may cause serious problems for humans and environment if safety conditions are neglected. In 2012, rupture of a toluene tank in a paint factory in Iran claimed lives of two workers near the tank. The present study is formulated in order to model the incident. The results showed the area prone to flash fire occurrence and extension. Furthermore, radiation was measured in terms of distance to the tank. A bund wall is also assumed around the vessel in order to determine its influence on evaporation in flash fire area, radiation, and maximum concentration of vapor cloud. The results provided important hints on minimum and required distance of electrical equipment or electrical enclosure (PLC) installation from vessels as well as suitable distance between the vessels. Finally, preventive recommendations were proposed to reduce the risk of potential accidents.

© 2015 Elsevier Ltd. All rights reserved.

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# برخی پژوهش های مرتبط به این موضوع در کشور

Journal of Loss Prevention in the Process Industries 37 (2015) 110–118



Contents lists available at ScienceDirect

Journal of Loss Prevention in the Process Industries

journal homepage: [www.elsevier.com/locate/jlp](http://www.elsevier.com/locate/jlp)



## Gas leakage consequence modeling for buried gas pipelines



Mehdi Parvini\*, Elmira Gharagouzlou

Faculty of Chemical Engineering, Gas and Petroleum, Semnan University, Semnan, Iran

### ARTICLE INFO

#### Article history:

Received 22 February 2015

Received in revised form

21 June 2015

Accepted 8 July 2015

Available online 11 July 2015

#### Keywords:

Consequence modeling

Buried gas pipelines

Hydrogen

Dispersion

Natural gas

### ABSTRACT

One of conservation transfer methods for such widely-used gases as natural gas and hydrogen is buried pipelines. Safety of these pipelines is of great importance due to potential risks posed by inefficiencies of the pipelines. Therefore, an accurate understanding of release and movement characteristics of the leaked gas, i.e. distribution and speed within soil, the release to the ground surface, the movement of hydrogen gas through the ground, gas underground diffusion, gas dispersion in atmosphere, and following consequences, are very important in order to determine underground dispersion risks. In the present study, consequences of gas leakage within soil were evaluated in two sub-models, i.e. near-field and far-field, and a comprehensive model was proposed in order to ensure safety of buried gas supply pipelines. Near-field model which is related to soil and ground and its output is the gas released at different points and times from ground surface and it was adopted as input of far-field sub-model which is dispersion model in atmosphere or an open space under the surface. Validation of near-field sub-model was performed by the experimental data obtained by Okamoto et al. (2014) on full-scale hydrogen leakage and then, possible scenarios for far-field sub-model were determined.

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# سؤال

آیا این نرم افزار در صنعت هم مورد استفاده قرار می گیرد؟ حوادثی مثل آتش سوزی پتروشیمی بوعلی را می توان با این نرم افزار تحلیل کرد؟



شرکت نفت و گاز پارس

عنوان پروژه:

ارزیابی کمی ریسک (QRA) خطوط لوله گاز ترش به  
منظور تعیین حریم ایمنی خطوط لوله در منطقه پارس  
جنوبی،

بخش خشکی

گزارش نهایی، ویرایش دوم

کارگروه مطالعات

مظاهر انصاری، محمد مینه پور، داود عرفانی، بابک عزیزیان

تابستان ۱۳۹۲



شرکت ملی صنایع پتروشیمی  
شرکت پژوهش و فناوری پتروشیمی

پروژه پژوهشی

ارزیابی پیامد واحد MTP-DEMO با  
استفاده از نرم افزار PHAST

گزارش اولیه

تاریخ تهیه:

آبان ماه ۱۳۹۲

# سؤال

در مجموعه مباحث مربوط به ایمنی این نرم افزار چه جایگاهی دارد؟



تعریف ایمنی ؟  
یک چالش بزرگ،  
فرق ایمنی فردی یا  
شغلی با ایمنی  
فرایندی ??

ایمنی

فردی

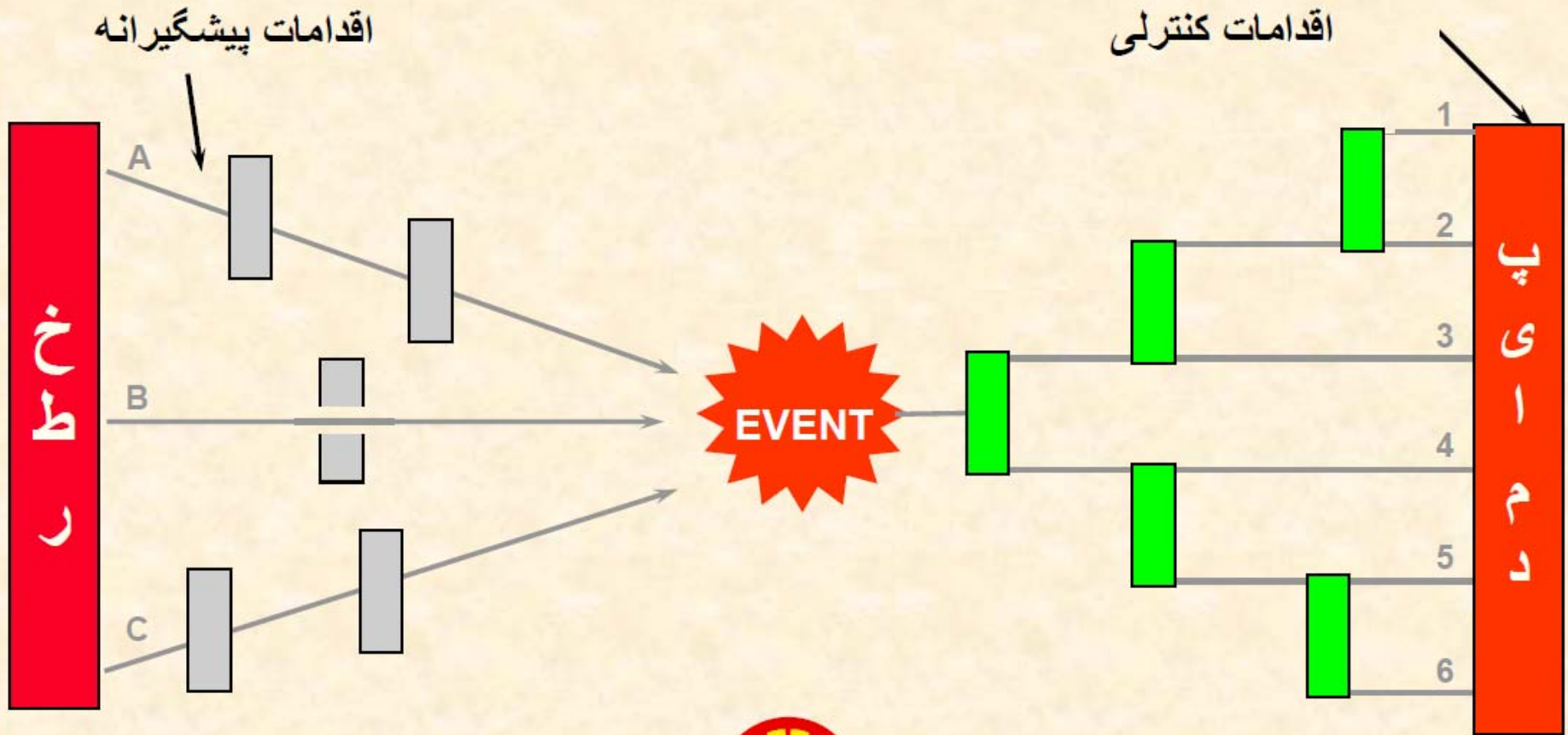
شغلی

تجهیز  
(دستگاه)

فرایندی



# مدل Bow - Tie



## محدود مطالعه این دوره

- **قبل از حادثه؛** شناسایی مخاطرات با روش هایی چون هازوپ با هدف **پیشگیری** از وقوع حوادث (در واقع ارزیابی لایه های حفاظتی)
- **بعد از حادثه:** برآورد ابعاد حوادث در قالب ارزیابی کمی ریسک با اهدافی چون طرح های جانمایی، جایی، مباحث پدافند غیرعامل، مدیریت بحران و ... به منظور **کنترل** پیامد حوادث

# ارزیابی پیامد حوادث



The background is a dark blue gradient with faint technical diagrams. On the left, there is a large circular scale with markings from 140 to 260. Several circular arrows and dashed lines are scattered across the background, suggesting a technical or scientific theme.

# تئوری: بخش اول

# سئوالات مهم

چه حوادثی را می توان با این نرم افزار تحلیل کرد چه حوادثی را نمی توان؟

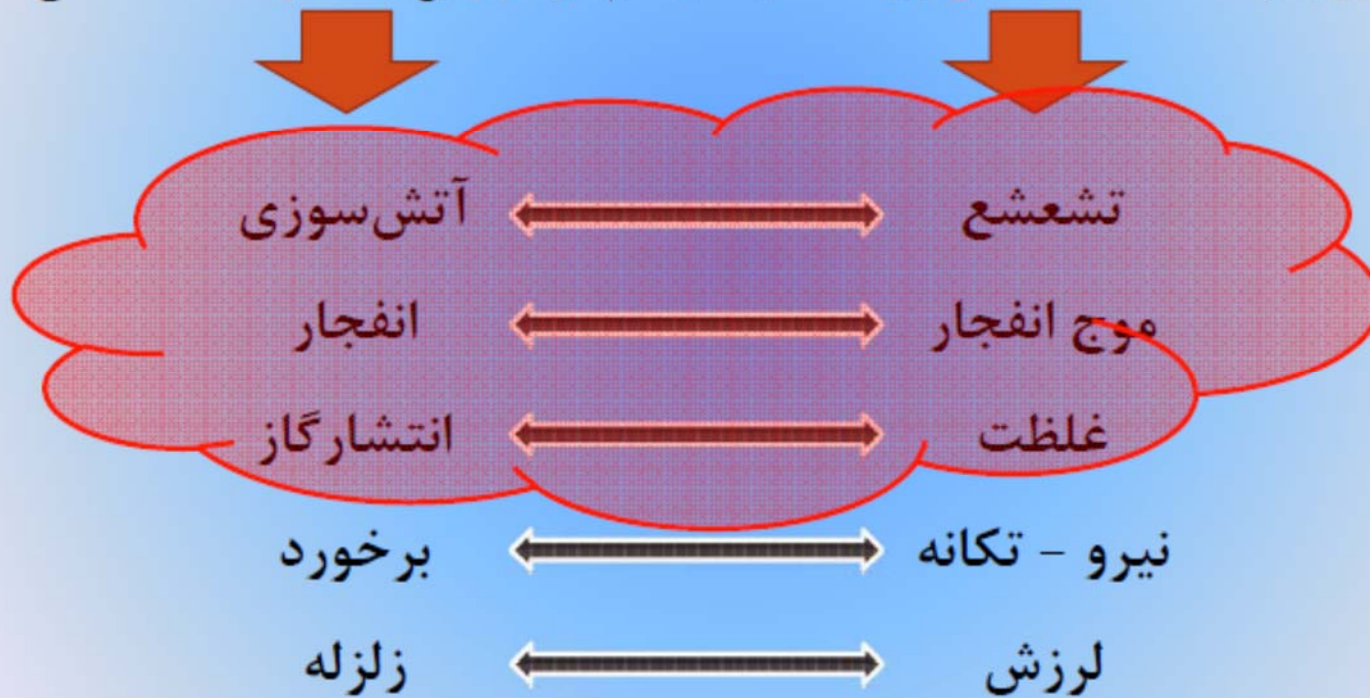
## تعریف پیامد

پیامد، معیاری از شدت آسیب‌های وارد شده به سیستم  
در اثر وقوع مخاطرات مختلف می‌باشد



## تعریف پیامد

پیامد، معیاری از **شدت آسیب‌های** وارد شده به سیستم در اثر وقوع **مخاطرات** مختلف می‌باشد.



## تعریف پیامد

پیامد، معیاری از شدت آسیب‌های وارد شده به **سیستم**

در اثر وقوع مخاطرات مختلف می‌باشد



انسان  
تجهیزات  
ساختارها  
محیط زیست



# حوادث فرآیندی

## انتشار گاز

● انتشار گاز سمی (TOXIC)

## انفجار

● انفجار ابر گاز (VCE)

● BLEVE

• انفجار فضای بسته (CE)

• انفجار فیزیکی (Physical Explosion)

• انفجار غبار (Dust Explosion)

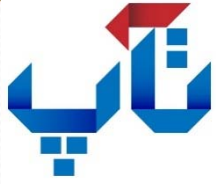
## آتش سوزی

● آتش فورانی (Jet Fire)

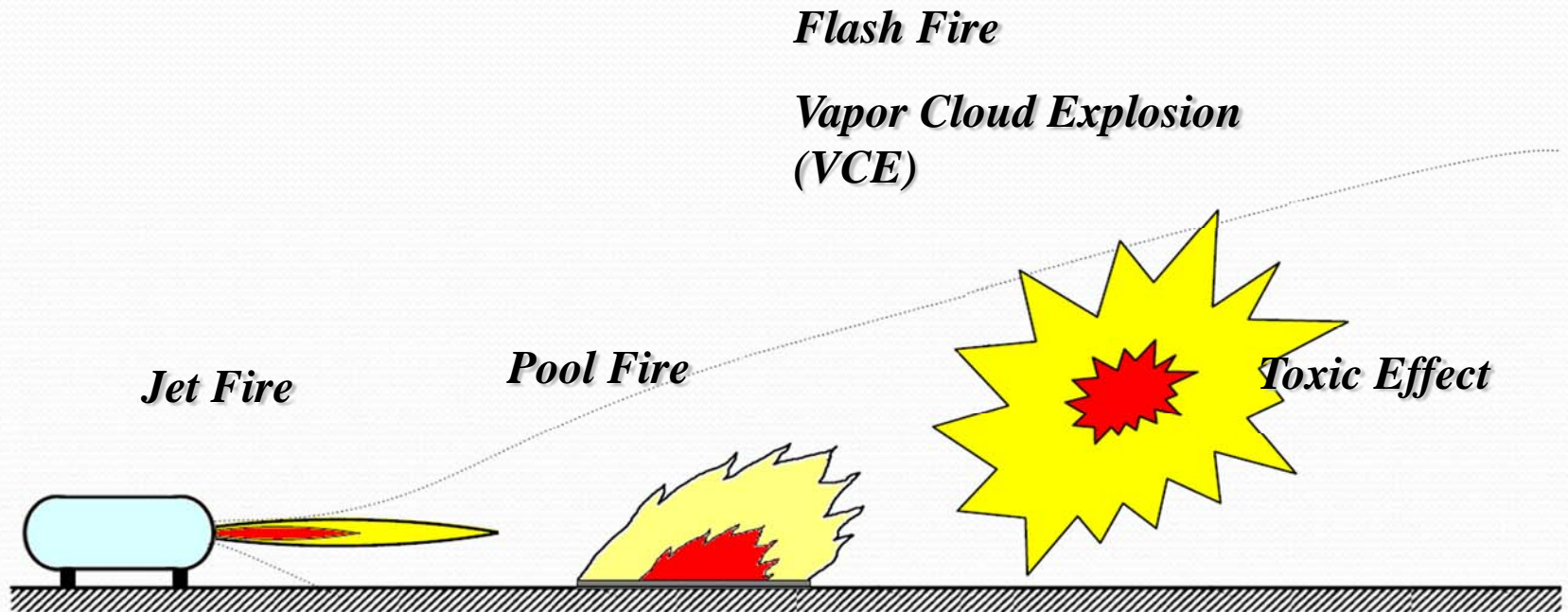
● آتش ناگهانی (Flash Fire)

● آتش استخری (Pool Fire)

● آتش کروی (Fire Ball)



# انتشار و عواقب



# آتش

- آتش: اثر آتش بر روی بدن سوختن پوست می باشد که این تأثیر بستگی به تشعشع رسیده و زمان مواجهه دارد. به عنوان مثال پوست انرژی گرمایی  $10 \text{ kW/m}^2$  را برای تقریباً ۵ ثانیه و  $30 \text{ kW/m}^2$  را فقط برای ۰.۴ ثانیه تحمل می کند.

## تأثيرات ناشی از تشعشع آتش

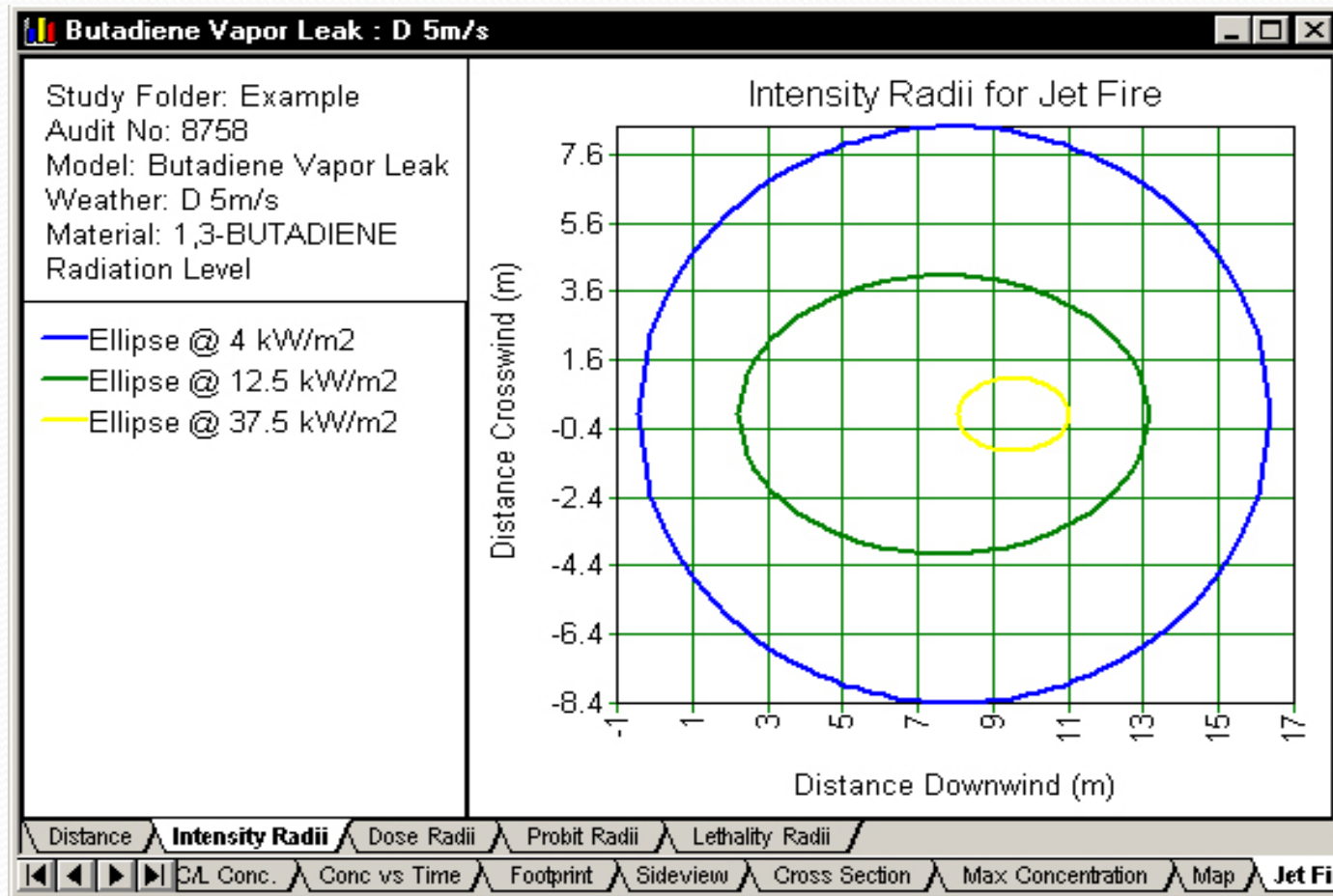
پیامدها	میزان تشعشع (kW/m <sup>2</sup> )
تابش آفتاب	۰/۵
حد آستانه درد بگونه‌ای که شخص توانایی فرار را دارد	۴
رسیدن این سطح تشعشع به انسان موجب آسیب شدید می‌شود و اگر تیم نجات نرسد موجب مرگ می‌شود	۲۰
تشعشع بیشتر از این مقدار برای آسیب رساندن به تجهیزات کافی است و در صورت رسیدن این سطح تشعشع به انسان، موجب مرگ آنی می‌شود	۳۷/۵

# تأثيرات ناشی از تشعاع آتش

Intensity levels [kW/m <sup>2</sup> ]	Probit levels	Dose levels	Lethality levels [fraction]
4	2.73	1.27E+06	0.01
12.5	3.72	5.8E+06	0.1
37.5	7.5	2.51E+07	0.99

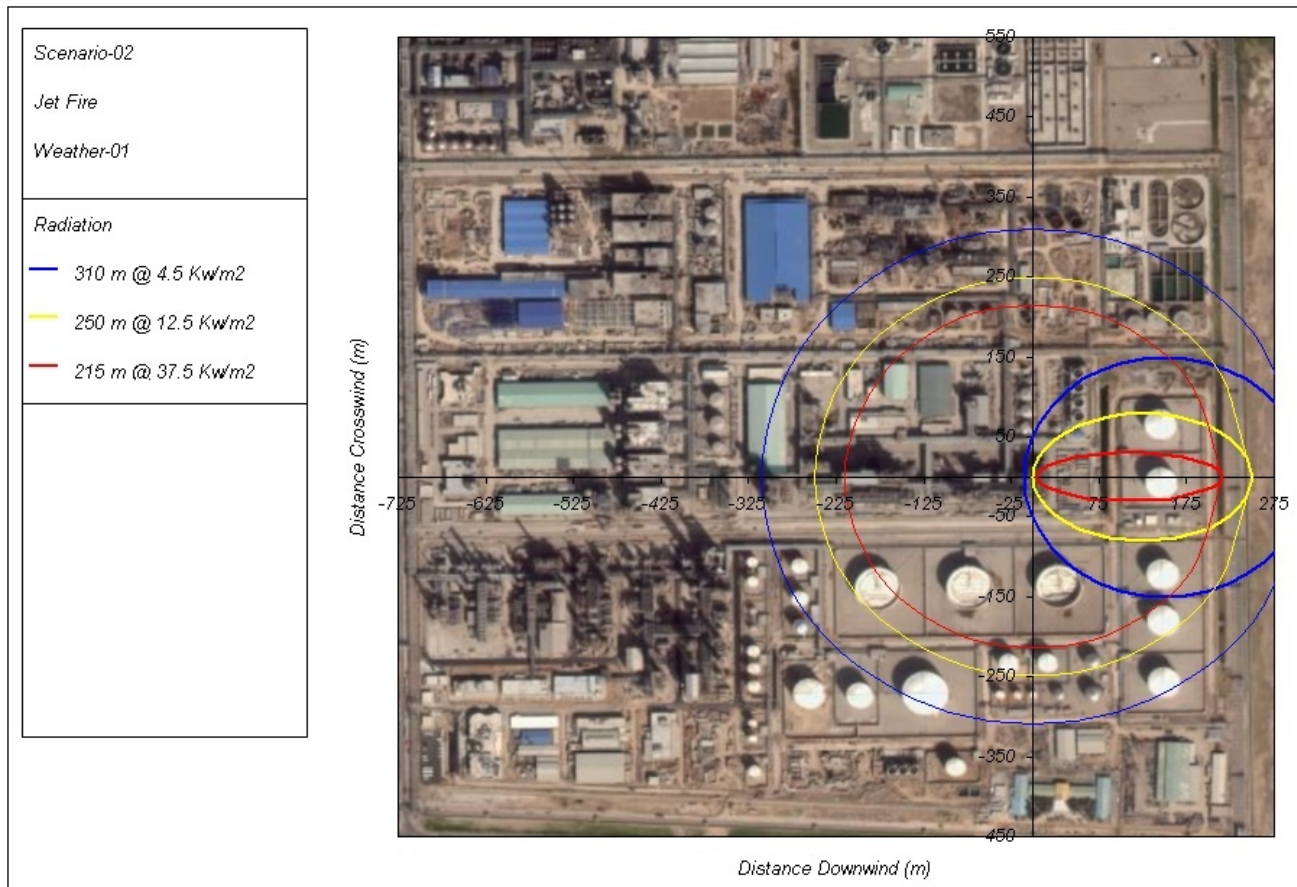
# معرفی نرم افزار PHAST

نتایج شبیه سازی مربوط به آتش فورانی



# معرفی نرم افزار PHAST

نتایج شبیه سازی مربوط به آتش فورانی





# Flash Fire





حادثة خط لوله گاز سرخس در سال (۲۰۱۰)

انفجار خط لوله ۳۶ اینچ در ساعت ۱۱ و ۳۰ دقیقه روز جمعه ۱۹ شهریور ۸۹ رخ داد که در محل حادثه تعدادی از پرسنل شرکت پیمانکار شرکت ملی گاز در حال انجام عملیات مهندسی بودند.

وی ادامه داد: به دلیل ریزش خاک زیر سطحی و لغزش جرثقیل بر روی خط لوله حادثه به وقوع پیوست و وسعت محل انفجار بدلیل ناهمواریهای زمین به ابعاد یک زمین فوتبال آثار تخریبی برجای گذاشت.

انفجار به حدی بود که بر اثر آن منطقه ای به شعاع ۲ کیلو متر در آتش سوخت.

شاهدان افزودند شعله های آتش در ۶۵ کیلومتری محل وقوع حادثه در روستای گنبدلی سرخس مشاهده شد.

۳ دستگاه جرثقیل، یک دستگاه مینی بوس و یک دستگاه نیشان در آتش ناشی از این انفجار سوختند و قدرت انفجار به حدی بود که باعث انفصال قطعات یکی از جرثقیلها شد.









FARS

Photo : Mahdi Marizad

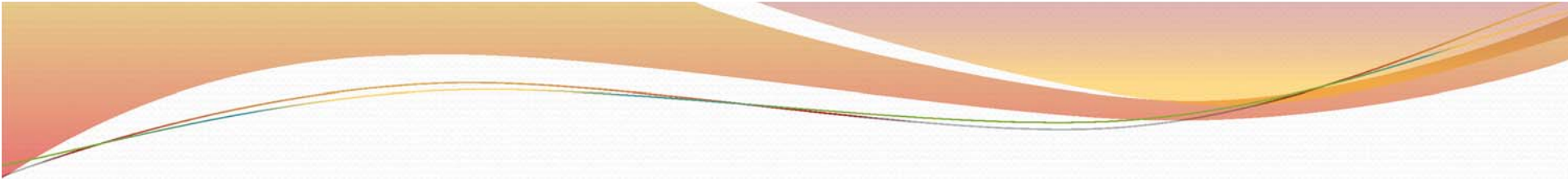
FARS NEWS AGENCY



FARS

Photo : Mohammad Khoshneshin

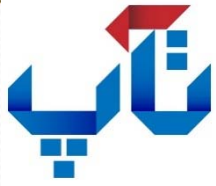
FARS NEWS AGENCY





## شرایط تشکیل آتش ناگهانی

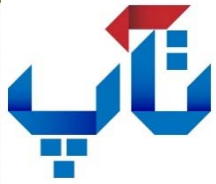
- انتشار گاز قابل اشتعال
- وجود گاز در غلظت‌های اشتعال‌پذیری
- حضور منبع جرقه با تاخیر
- فضای باز



# Explosion



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>



# Explosion and jet fire



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

## انفجار ابر گاز (VCE)

آزاد شدن انرژی در اثر احتراق سریع گاز منتشر شده به علت وجود جرقه، به گونه‌ای که در هوای اطراف تغییرات گذرا در چگالی، فشار و سرعت ایجاد کند.



شرایط ایجاد انفجار

- گاز قابل اشتعال باشد.
- حجم کافی از گاز قابل اشتعال وجود داشته باشد.
- غلظت گاز منتشره در محدوده اشتعال پذیری (بین LEL و UEL) باشد.
- عوامل ایجاد ناهمگونی در غلظت گاز پخش شده وجود داشته باشد.

# آثار موج انفجار

تأثيرات انفجار بر روی تجهیزات و ساختمان ها

پیامدها	میزان افزایش فشار (psig)
خسارات جزئی به ساختمانها	کمتر از ۱
حد آستانه برای آسیب دیدگی جدی ساختمان	۲-۳
آسیب دیدگی تجهیزات و مخازن	۳-۴
تخریب کامل ساختمان ها	۵-۶
واژگونی واگن قطار	۷
تخریب کامل	بیشتر از ۱۰

# انفجار

$$Y = 1.47 + 1.37 \ln (P)$$

Pressure in psig units

**(Equation 4a)**

$$Y = 5.13 + 1.37 \ln (P)$$

Pressure in barg units

**(Equation 4b)**

P = peak overpressure (barg)

1% fatality

0.17 barg (2.4 psig)

50% fatality

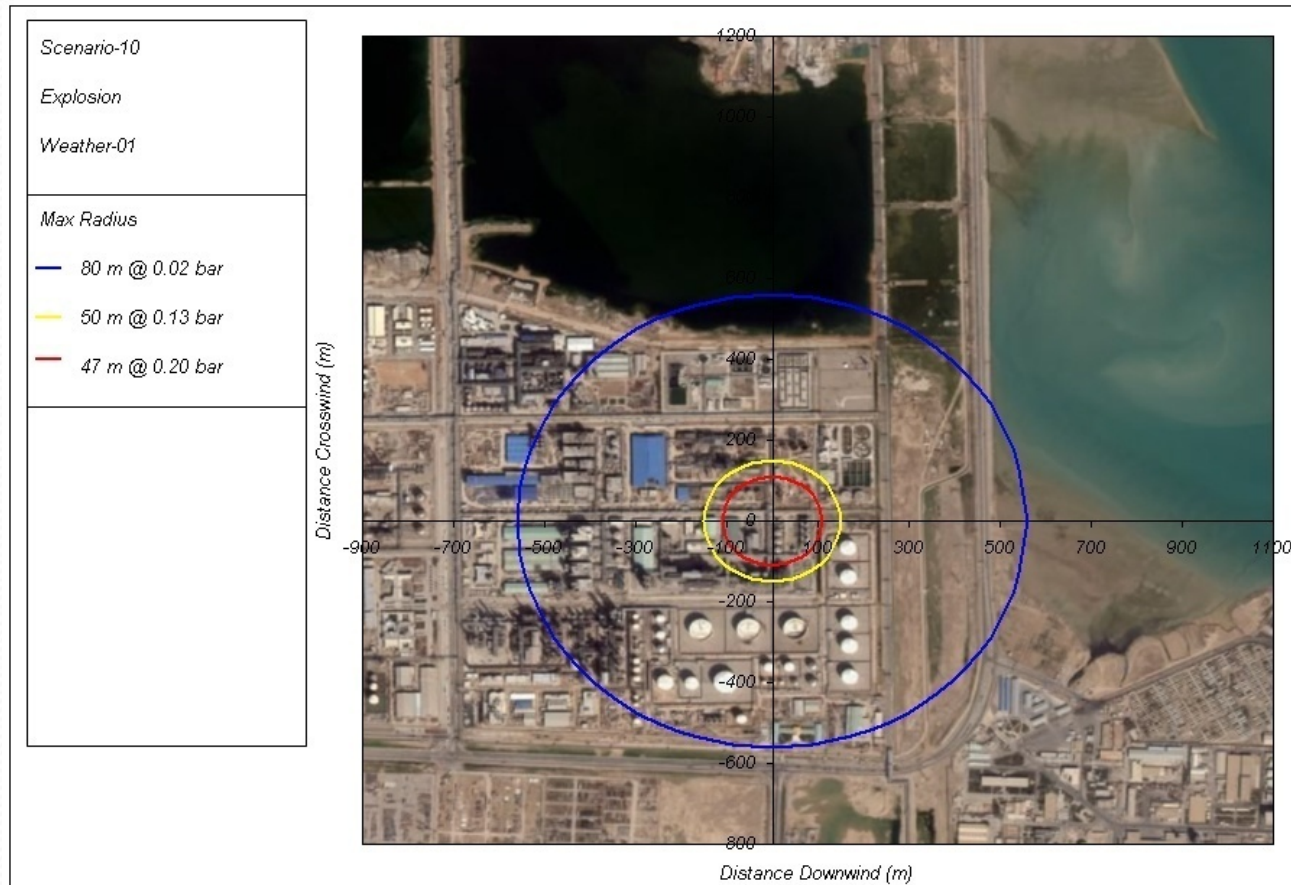
0.90 barg (13.1 psig)

95% fatality

3.00 barg (43.5 psig)

# معرفی نرم افزار PHAST

نتایج شبیه سازی مربوط به انفجار

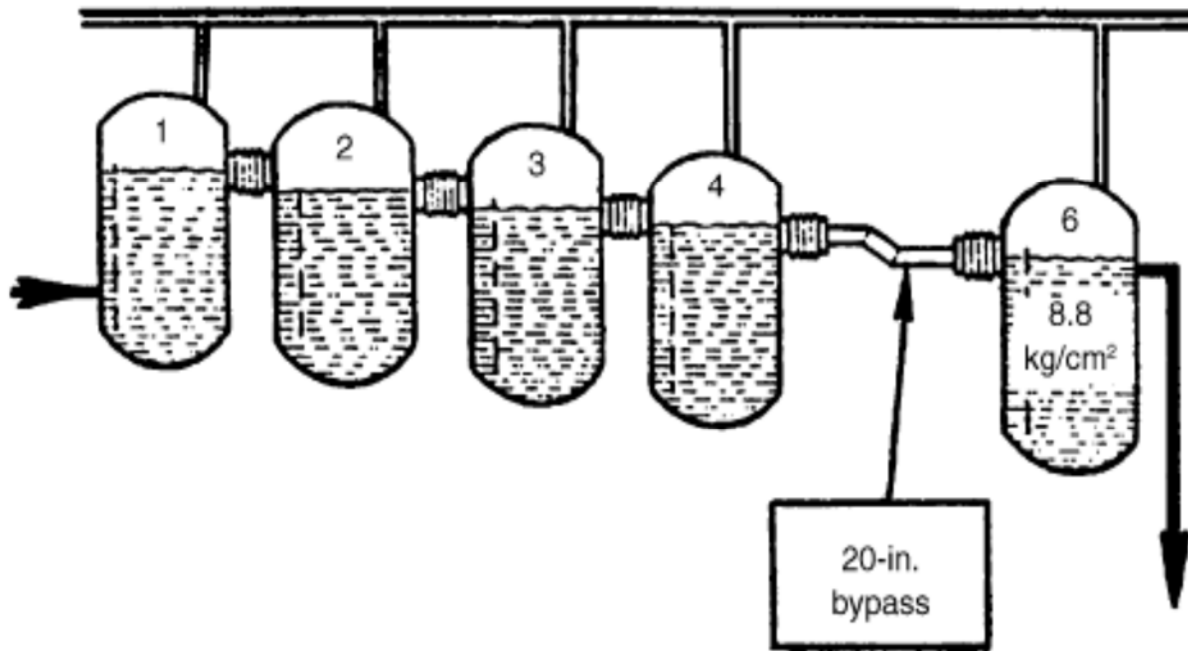


Explosion

## حادثه Flixborough

- یک جوئن ۱۹۷۴ در انگلستان
- واحد اکسیداسیون سیکلوهگزان که بخشی از واحد تولید نایلون بود
- ۶ راکتور موازی که یکی برای تعمیر برده شده بود
- لوله ۲۰ اینچی جایگزین
- شرایط خاص عملکرد: ۱۵۰ درجه سانتیگراد و فشار ۱۰ bar
- ۱۸ نفر از ۲۸ کشته در اتاق کنترل بودند.
- بیش از ۱۰۰ میلیون دلار خسارت ایجاد شد.





**Explosion**

# حادثة Flixborough

FILXBOROUGH, 01.06.1974,  
UK



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

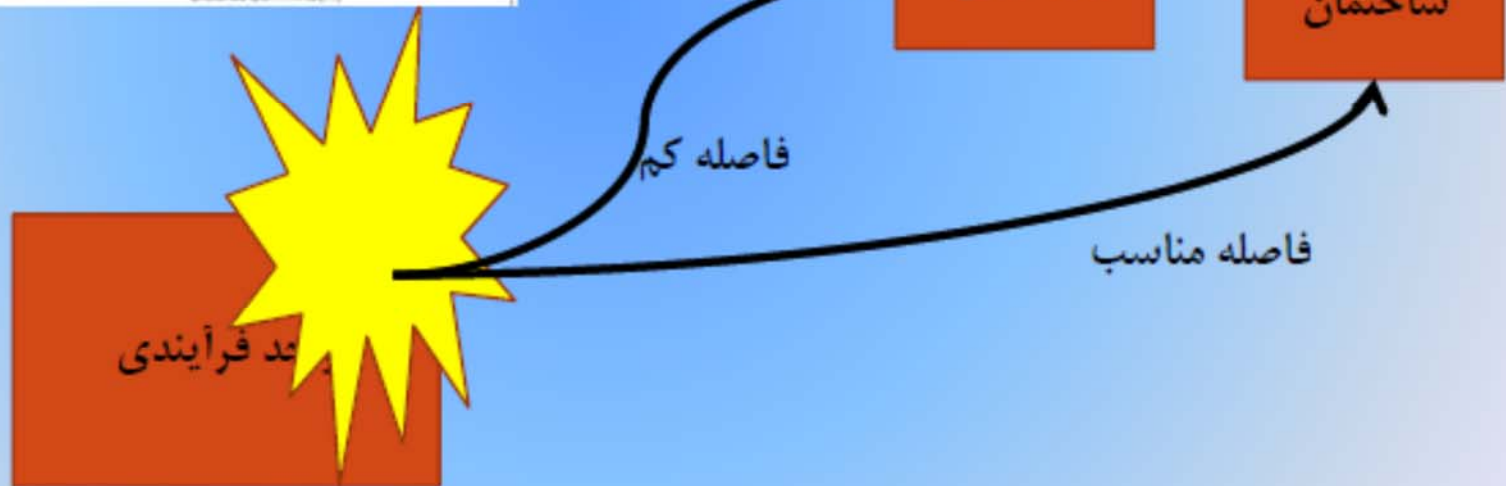
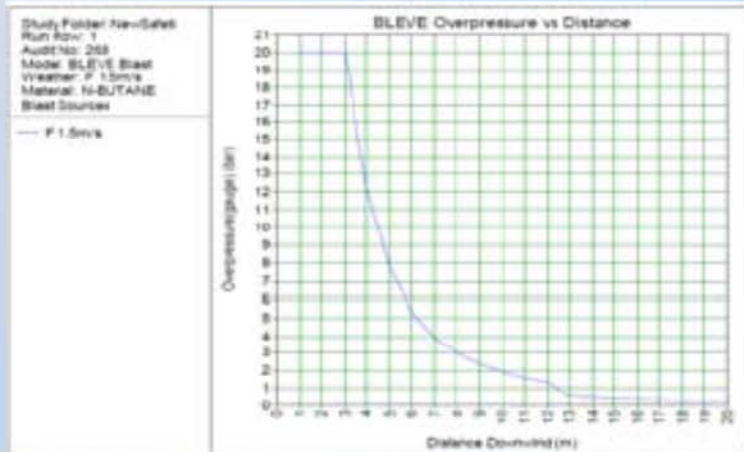
# حادثه پتروشیمی پردیس در سال (۲۰۱۰)



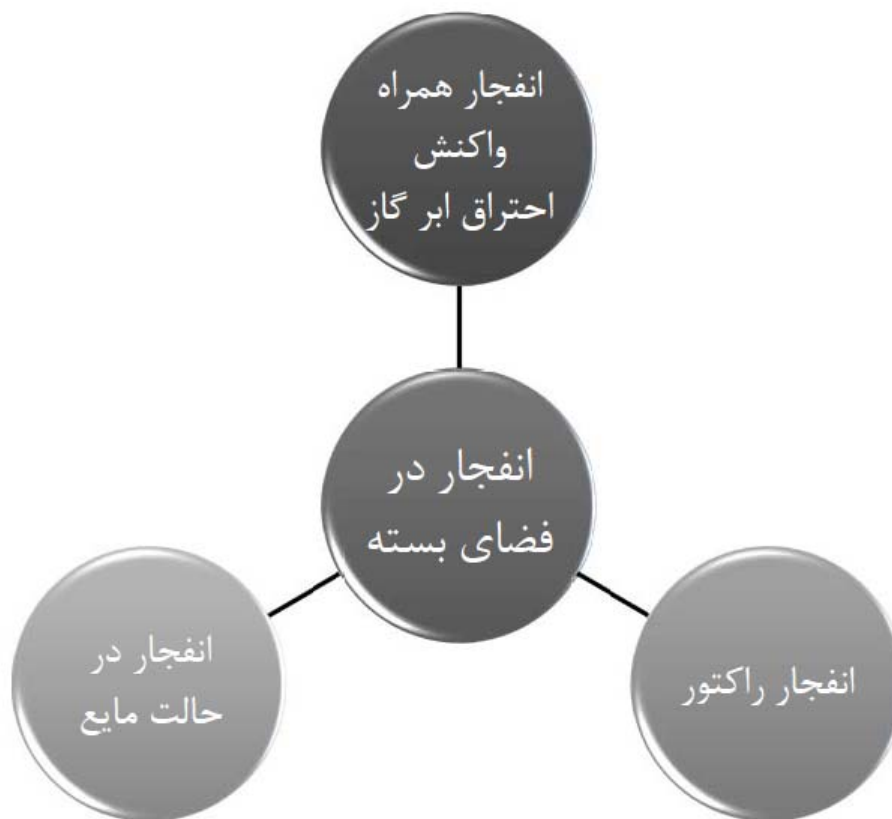
برج CO Removal  
شرکت پتروشیمی پردیس

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# Consequence Modeling



# انفجار فضای بسته





# Runaway reaction explosion



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# انفجار فضای بسته

- انفجار داخل ساختمان
  - فضای بزرگتر
  - شکل چهارگوش
  - تهویه کمتر
  - وجود چند قسمت جدا از هم (اتاقها)



# انفجارهای غبار (Dust Explosion)

- سالانه پنجاه انفجار در دنیا گزارش می شود.
- صدها کشته



- میلیونها دلار خسارت مالی
  - قطع روند تولید
  - از بین رفتن محصولات
  - صدمه به تجهیزات
- اثر سوء بر اعتبار شرکتهای

## Don't Be Mislead Dust Explosion Classes (St 1, St 2, St 3)



Photo: CSB

### Imperial Sugar Refinery

Combustible Dust Policy Institute

# Dust Explosion Classes

Dust explosion class	$K_{st}$ (bar.m/s)	Characteristic	Material
St 0	0	No explosion	Silica
St 1	>0 and $\leq 200$	Weak explosion	Powdered milk, charcoal, sulfur, sugar & zinc
St 2	>200 and $\leq 300$	Strong explosion	Wood Flour
St 3	>300	Very Strong explosion	Aluminum, & Magnesium

Combustible Dust Policy Institute

# تعاریف



- قابلیت انفجار و اشتعال
  - مواد آلی طبیعی (غلات، شکر، ذغال)
  - مواد آلی سنتزی (حشره کش، پلاستیک، رزین)
  - فلزات
  - اکسیدهای ناپایدار
- تجمع در یک محیط
- اختلاط با هوا اندازه و توزیع ذرات مناسب (نفوذ شعله) در محدوده اشتعال پذیری (۲۳ تا ۵۰ گرم بر متر مکعب)

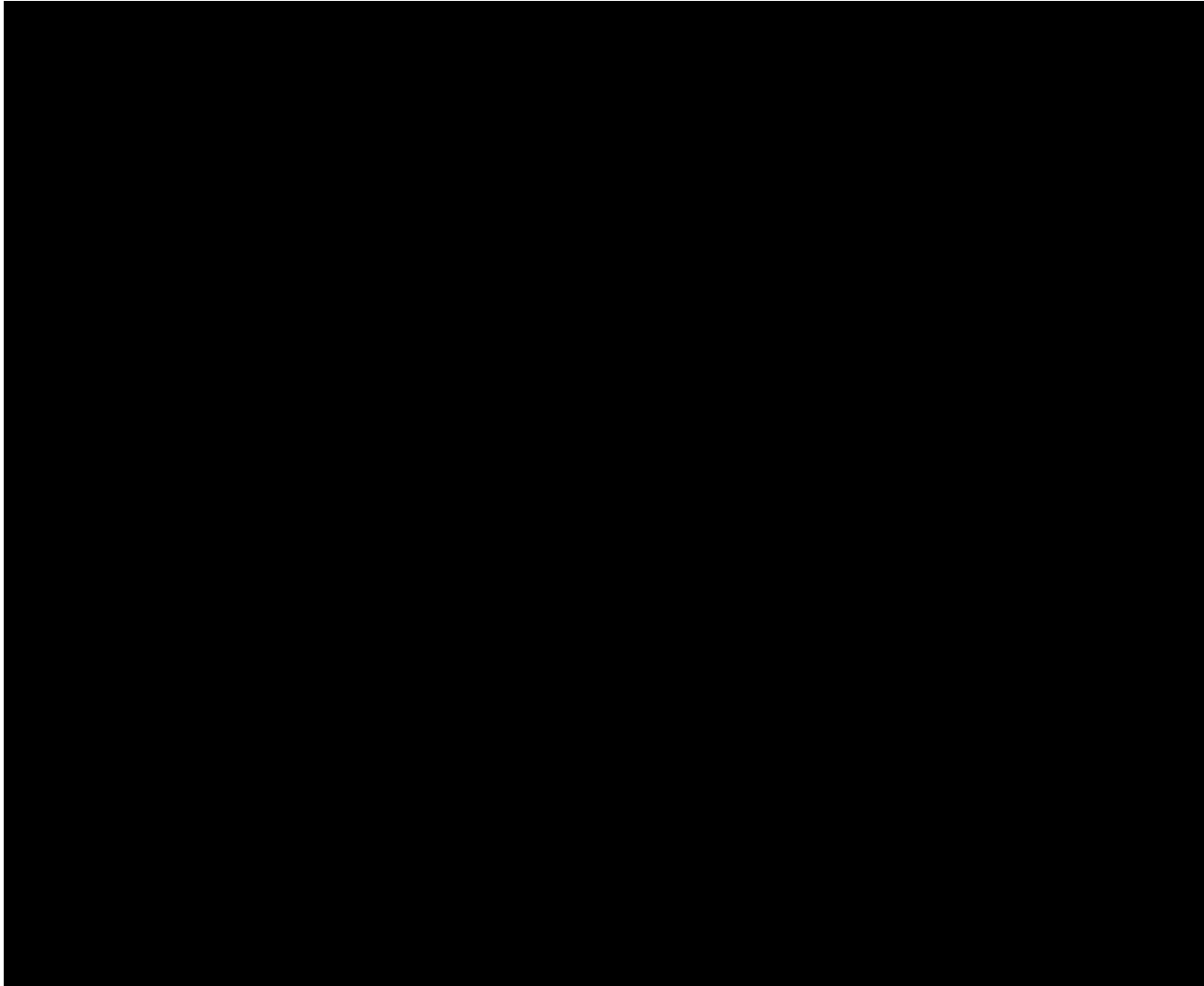


# Explosion



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

**BLEVE**



# BLEVE



## BLEVE

- تکه شدن یک مخزن بزرگ به دو یا چند قطعه، در لحظه‌ای که مایع داخل مخزن در دمایی بالاتر از دمای جوشش در فشار نرمال اتمسفریک قرار دارد." سپس Reid این تعریف را ارائه داد: "از دست دادن محتویات ظرف (مایع) که در شرایط اتمسفریک فوق داغ خواهد بود". اخیراً نیز این تعریف ارائه شده است: "انفجار حاصل از تخریب مخزن حاوی مایع در دمایی بسیار بالاتر از دمای جوش آن در شرایط اتمسفریک".





# BLEVE

- BLEVE ها لزوماً آثار گرمایی به دنبال ندارند. هرچند اگر همان طور که معمولاً روی می دهد ماده درون ظرف آتش گیر باشد، انفجار سریعاً با واکنش سوختن و آتش کروی همراه می شود.





# Fireball

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# BLEVE

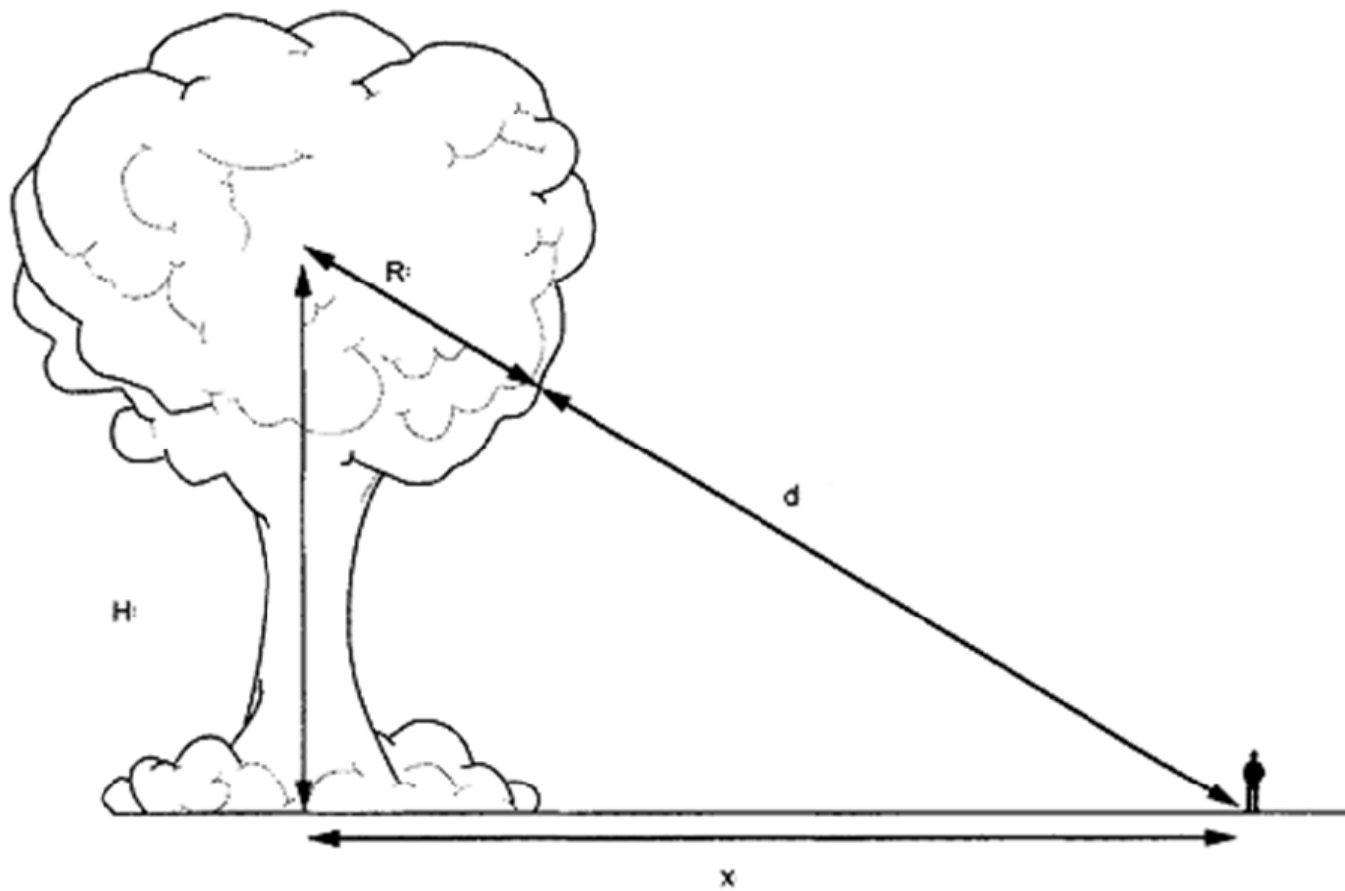


# آتش کروی

آتش کروی، احتراق حجم عظیمی از مواد قابل اشتعال است که به یکباره در حضور عامل جرقه به محیط بیرون گسترش یافته اند

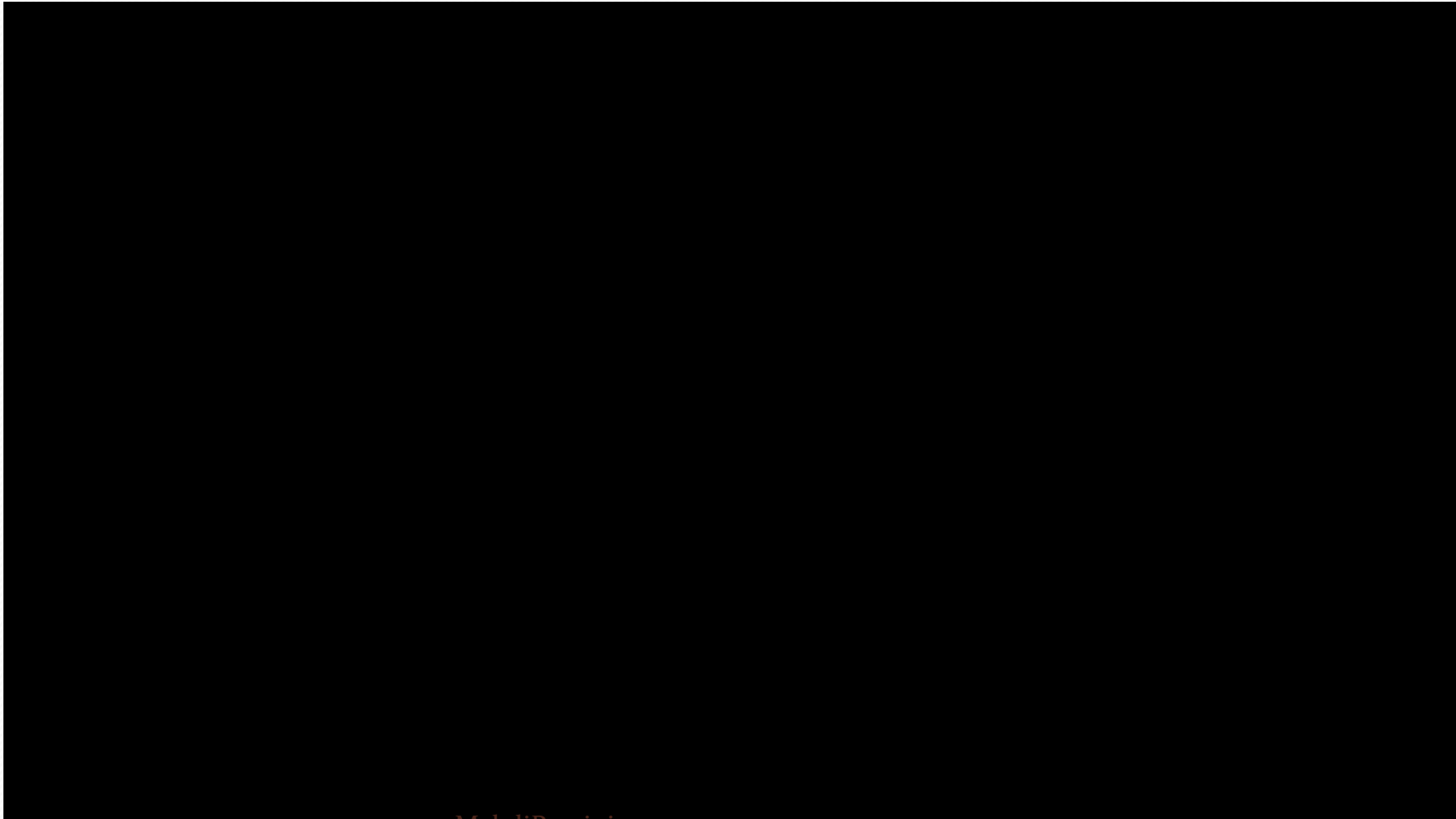
- ترکیدن ناگهانی مخزن ذخیره مایعات قابل اشتعال از مهمترین عوامل تشکیل این نوع آتش است.
- با شکل گیری چنین آتشی فشار گازها و محصولات حاصل از احتراق تا نزدیکی فشار اتمسفری کاهش می یابد. دانسیته گازها بسرعت کاهش می یابد و باعث رشد نیروهای شناوری شده و شعله رشد و گسترش می یابد.







# Hydrocarbon Release Hazard Awareness course at Spadeadam Test Site



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

## نشت مواد - نشت مواد قابل اشتعال

- نشت مواد قابل اشتعال: شامل رهایش مواد آتش گیر، آمیزش و اختلاط این مواد با هوا، تشکیل یک ابر یا بخار قابل اشتعال، حرکت این توده به سمت منبع آتش و نهایتاً رخداد یک آتش سوزی و یا انفجار می باشد

## نشت مواد سمی

- شامل رهایش مواد سمی و تشکیل یک توده بخار سمی، حرکت این توده توسط باد و آلوده کردن محیط می‌باشد که در نهایت ممکن است باعث آسیب رساندن و یا مرگ افراد حاضر در محیط آلوده گردد. محدوده خطر در اثر پخش مواد سمی می‌تواند به چندین کیلومتر نیز برسد



مقادیر ERPG برای مواد مختلف			
ERPG-3	ERPG-2	ERPG-1	ماده
۱۰۰۰	۲۰۰	۲۵	آمونیاک
۱۰۰۰	۱۵۰	۵۰	بنزن
۲۰	۳	۱	کلر
۵۰۰	۳۵۰	۲۰۰	مونوکسید کربن
۱۰۰	۳۰	۱/۰	سولفید هیدروژن
۱	۰/۲	-	فسژن

پیامد	انواع TLV
بیشترین مقدار غلظت ماده شیمیایی در هوا که همه افراد می‌توانند به مدت هشت ساعت در روز در معرض آن قرار گیرند، بدون اینکه دچار سوزش چشم یا گلو و یا اثرات غیر قابل برگشت شوند	<sup>۸</sup> TLV-TWA
بیشترین مقدار غلظت ماده شیمیایی در هوا که همه افراد می‌توانند چهار بار در روز و هر بار به مدت پانزده دقیقه در معرض آن قرار گیرند، بدون اینکه دچار سوزش چشم یا گلو و یا اثرات غیر قابل برگشت شوند	<sup>۹</sup> TLV-STEL
بیشترین مقدار غلظت ماده شیمیایی در هوا که در طول زمان کار نباید حتی بطور آنی و لحظه‌ای از این مرز تجاوز شود	<sup>۱۰</sup> TLV-C

پ) معیار IDLH<sup>۱۱</sup>

این معیار توسط NIOSH<sup>۱۲</sup> پایه‌گذاری شده است و عبارتست از بیشترین غلظت ماده شیمیایی در هوا

که افراد می‌توانند به مدت نیم‌ساعت در معرض آن قرار بگیرند، بدون اینکه زندگی آنها تهدید شود.

**Threshold Limit Values <sup>(R)</sup> from ACGIH <sup>(R)</sup> 2008 TLVs and BEIs**

Chemical Substance	TWA (8-hour Average)	STEL (15-Minute Average)
Ammonia	25 ppm	35 ppm
Benzeze	0.5 ppm	2.5 ppm
Carbon Dioxide	5,000 ppm	30,000 ppm
Carbon Monoxide	25 ppm	---
Chlorine	0.5 ppm	1 ppm
Diesel Fumes	15 ppm	---
Gasoline	300 ppm	500 ppm
Hydrogen Sulfide	10 ppm	15 ppm
Nitrogen	Simple Asphyxiant	
Nitrous Oxide	50 ppm	---
Nitrogen Dioxide	3 ppm	5 ppm



## • **LD<sub>50</sub>**

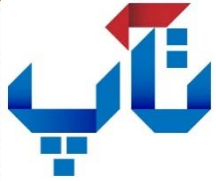
دوزی از ماده سمی است که باعث کشته شدن نیمی از افرادی می‌گردد که در معرض آن قرار دارند.

## **Probit**

• همانگونه که قبلاً نیز گفته شد یکی از روش‌های ارزیابی پیامد استنشاق مواد سمی روش **Probit** می‌باشد Lethal Dose 50%

# سئوالات مهم (پیشرفته تر)

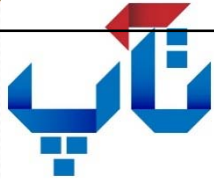
در بررسی پیامد سمیت کی از معیارهای TLV-، TLV-STEL، IDLH، ERPG و کی از معیارهای PEL و TWA و LD50 و Probit استفاده می‌گردد؟



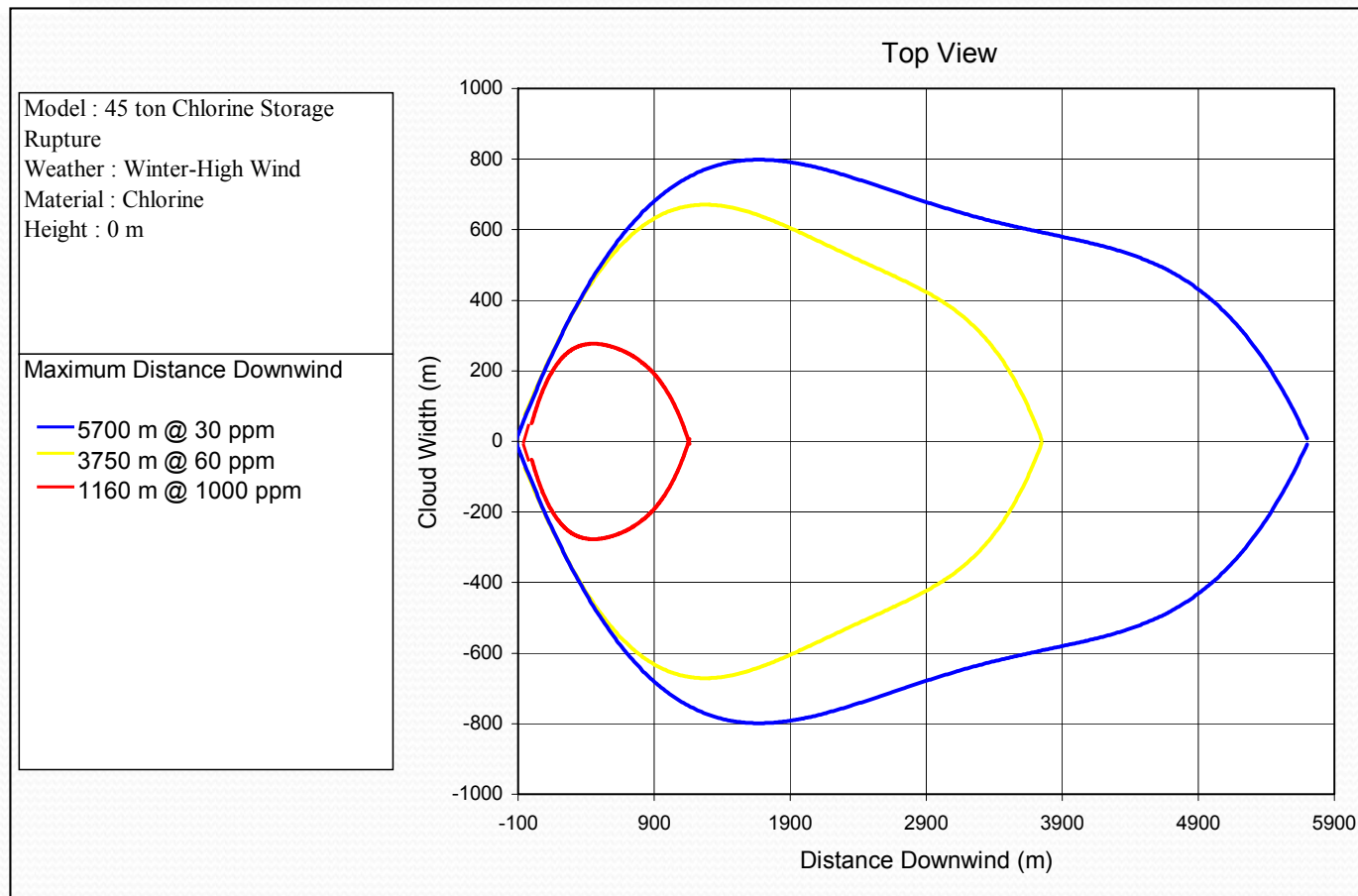
## نکته

• همانگونه که از تعاریف این معیارها برمی آید هنگامیکه هدف از ارزیابی پیامدهای ناشی از سمیت مواد رها شده در محیط، این است که افراد تحت تاثیر غلظتهایی بیشتر از حد مجاز در محیط قرار نگیرند استفاده از معیارهای ERPG، IDLH، TLV-STEL، TLV-TWA و PEL مناسب می باشند. ولی اگر هدف، محاسبه تعداد تلفات ناشی از رهائش مواد سمی در محیط باشد، از معیارهای LD<sub>50</sub> و Probit استفاده می گردد.

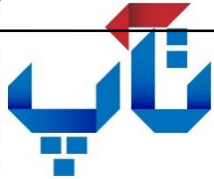
# معرفی نرم افزار PHAST



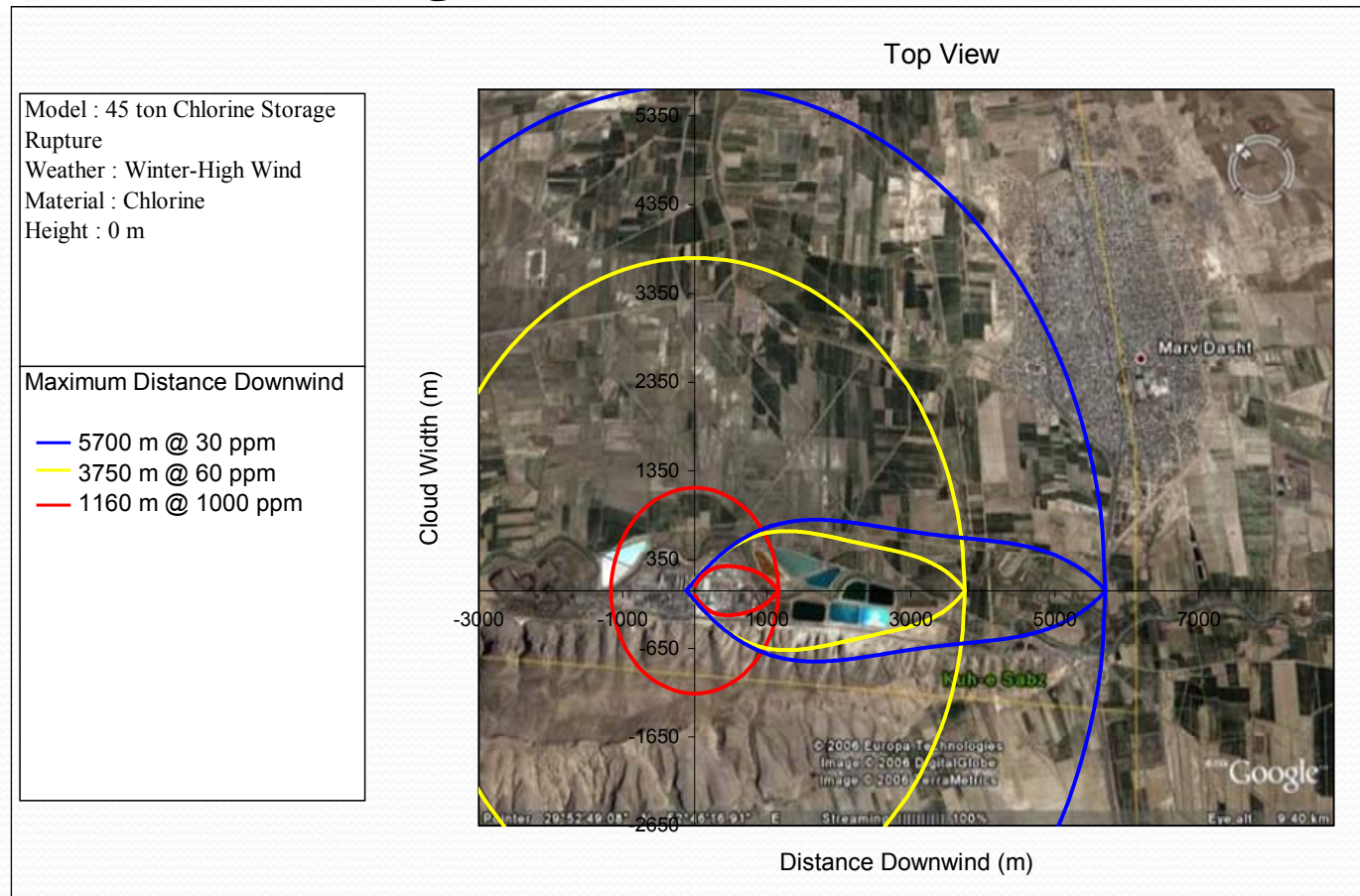
نمای بالا از انتشار مواد سمی



# معرفی نرم افزار PHAST

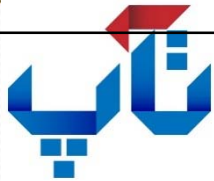


نمای بالا از انتشار مواد سمی

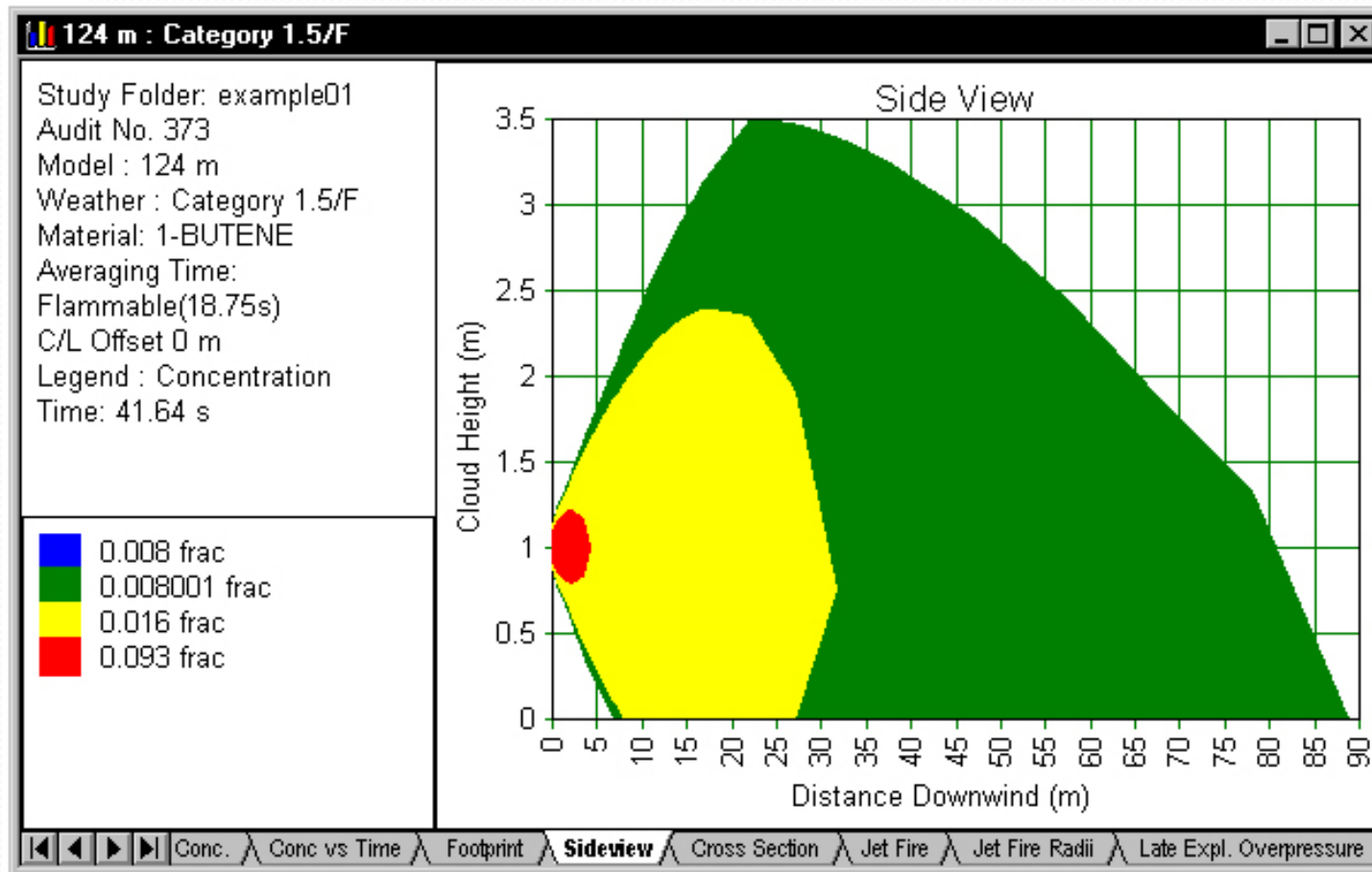


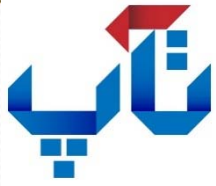


# معرفی نرم افزار PHAST



نمای جانبی از انتشار مواد سمی





# Toxic cloud



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# معیارهای ارزیابی میزان سمیت مواد

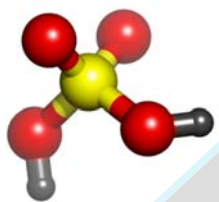
- Emergency Response Planning Guideline (ERPG)
- Threshold Limit Value (TLV)
- Immediately Dangerous to Life and Health (IDLH)

## Emergency Response Planning Guideline

معیار ارائه شده توسط

American Industrial Hygiene Association

پیامد	معیار
بیشترین مقدار غلظت ماده شیمیایی در هواست که همه افراد می‌توانند به مدت یک ساعت در معرض آن قرار گیرند بدون اینکه مزاحمتی برای آنها ایجاد کند یا بوی ناخوشایندی داشته باشد.	ERPG-1
بیشترین مقدار غلظت ماده شیمیایی در هواست که همه افراد می‌توانند به مدت یک ساعت در معرض آن قرار گیرند بدون اینکه آسیب جدی یا غیر قابل جبران ببینند یا نتوانند اقدامات ایمنی را انجام دهند.	ERPG-2
بیشترین مقدار غلظت ماده شیمیایی در هواست که همه افراد می‌توانند به مدت یک ساعت در معرض آن قرار گیرند بدون اینکه زندگی آنها تهدید شود.	ERPG-3

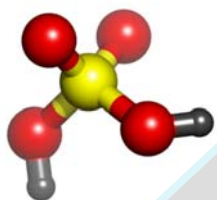


Toxic Release

# حادثه Bhopal



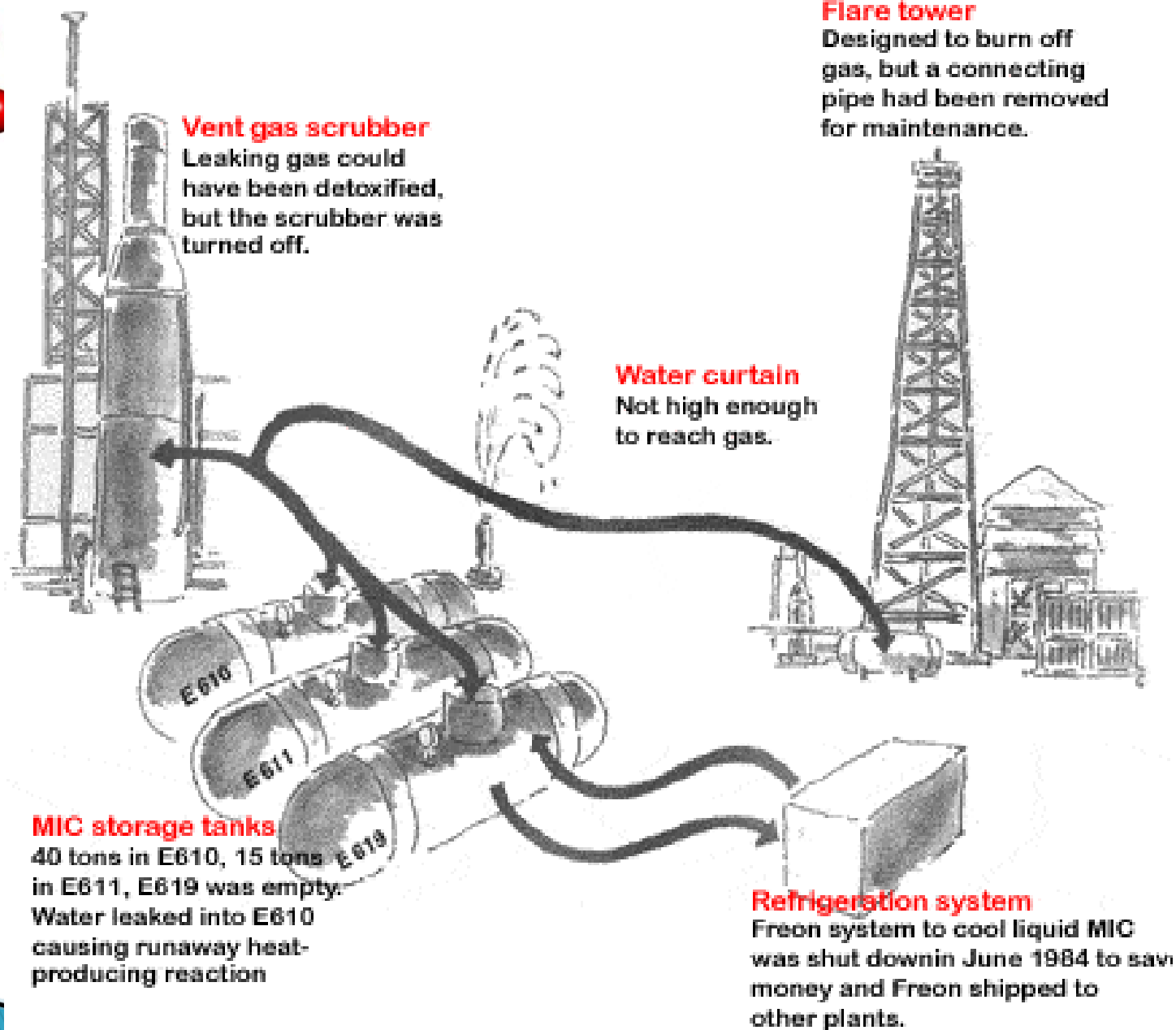
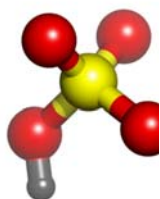
[www.MehdiParvini.](http://www.MehdiParvini.)



Toxic Release

## حادثه Bhopal

- ▶ ۱۹۸۴ هند، طراح یونیون کرباید
- ▶ ماده سمی متیل ایزو سیانات با آستانه سمیت خیلی کم به عنوان ماده میانی (TLV-TWA=0.02 ppm)
- ▶ مخازن نگهداری مجهز به سیستم سرمایش، اسکرابر و فلر
- ▶ شستشوی یک شیر با آب منجر به رخداد واکنش گرمازا
- ▶ پدیده وارونگی در جو
- ▶ ۲۰۰۰ نفر کشته و ۲۰۰ هزار نفر زخمی



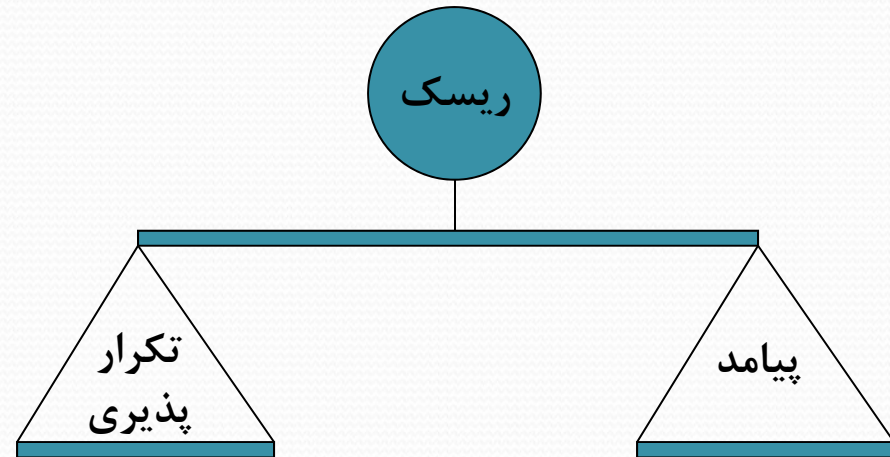
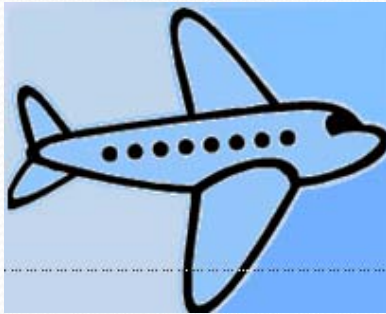
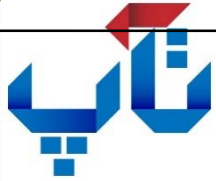
# تئوری: بخش دوم



# سؤال

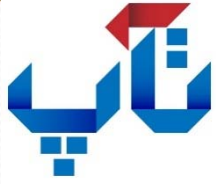
ازیابی پیامد همان ارزیابی ریسک هست؟ مبتنی بر چه اصولی است؟

# تعریف ریسک

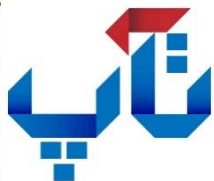


$$\text{ریسک} = \text{تکرارپذیری} \times \text{پیامد}$$





• ریسک کمی یا کیفی؟



# ریسک کیفی

شناسایی و ارزیابی خطرات محیط کار و جنبه های زیست محیطی													
شماره ویرایش : ۹۲/۱			تاریخ ارزیابی : ۱۳۹۲/۷/۱			فهرست خطرات بارز							
ردیف	فعالیت / خدمات	عادی	غیر عادی	اضطراری	مستقیم	غیر مستقیم	جنبه <input type="checkbox"/> خطر <input checked="" type="checkbox"/>	علت جنبه / خطر	پیامد	روش های کنترل جنبه / خطر	احتمال وقوع	شدت	درجه پدیده
۱۷	ایستگاههای تقلیل فشار T.B.S و C.G.S	*			*		نشست گاز از اتصالات و تجهیزات مختلف ایستگاههای با فشار ورودی ۲۵۰ psi و بالاتر	نشست از اتصالات و تجهیزات به دلیل مستهلک شدن گسکت ها	آتش سوزی - انفجار - جراحت - آلودگی هوا	نشست یابی ایستگاهها . بازدید دوره ای و آچار کشی اتصالات	C	۳	۳C
۱۸	ایستگاههای تقلیل فشار T.B.S و C.G.S	*			*		نشست گاز از اتصالات و تجهیزات مختلف ایستگاههای با فشار ورودی پائین تر ۲۵۰ psi	نشست از اتصالات و تجهیزات به دلیل مستهلک شدن گسکت ها	آتش سوزی - انفجار - جراحت - آلودگی هوا	نشست یابی ایستگاهها - آچار کشی اتصالات	C	۲	۳C
۱۹	ایستگاههای تقلیل فشار T.B.S و C.G.S	*			*		عمل نکردن شات آف ولو در ایستگاههای با فشار ورودی زیر ۲۵۰ psi	افزایش فشار خروجی بیش از حد مجاز	ترکیدن لوله ها - آتش سوزی - مرگ - بحران اجتماعی	بازدید دوره ای و تعمیرات منظم مطابق با روش نگهداری و تعمیرات	B	۵	۵B
۲۰	ایستگاههای تقلیل فشار T.B.S و C.G.S	*			*		تنظیم نشدن فشار توسط رگولاتور	پارگی دیافراگم - اسلیو	عبور گاز با فشار بالا	بازدید دوره ای و تعمیرات منظم مطابق با روش نگهداری و تعمیرات	C	۲	۳C
۲۱	ایستگاههای تقلیل فشار T.B.S و C.G.S	*			*		عمل نکردن Safety valve	تنظیم نبودن Safety valve و چک نشدن	شات آف نمودن خط و قطع گاز	بازدید دوره ای و تعمیرات منظم مطابق با روش نگهداری و تعمیرات	C	۳	۳C
۲۲	ایستگاههای تقلیل فشار T.B.S و C.G.S	*			*		نشست مواد بودار کننده توسط odorizer	آسیب دیدن دستگاه تزریق کننده - استهلاک پمپ و اتصالات	نشست مرکابتان - مسمومیت - آلودگی محیطی	بازدید دوره ای و تعمیرات منظم مطابق با روش نگهداری و تعمیرات	C	۲	۳C

## ماتریسی ریسک

		→ احتمال							
		احتمال	۱۰۰۰ سال	۱۰۰ سال	۲۰ سال	۵ سال	۱ سال		
		در واحد عملیاتی اتفاقی افتاده	در شرکت فرعی اتفاقی افتاده	در شرکت نفت اتفاقی افتاده	در صنعت اتفاقی افتاده	هرگز در صنعت دیده نشده			
		در واحد عملیاتی اتفاقی افتاده	در شرکت فرعی اتفاقی افتاده	در شرکت نفت اتفاقی افتاده	در صنعت اتفاقی افتاده	هرگز در صنعت دیده نشده			
		۵	۴	۳	۲	۱	دسته		
ایمنی	محیط زیست	بهداشت	سرمایه (تولید)	بهداشت	محیط زیست	ایمنی			
چند کشته. کشتار عمومی یا خسارت بسیار زیاد به دارایی	خسارت طولانی مدت دور ریزی زیاد نفت و مواد شیمیایی. بازسازی ممکن نیست	مرگ یا بیماری شغلی که منجر به مرگ می‌شود. مانند سرطان	خسارت خیلی زیاد. از دست رفتن واحد و یا تولید	۵	۵	۱۰	۱۵	۲۰	۲۵
یک کشته. اثرات حاد سلامت روی عموم یا خسارت عمده به دارایی	خسارت متوسط. دور ریزی معمول نفت و مواد شیمیایی. بازسازی بیش از یک سال طول می‌کشد	آسیب ناتوان کننده کلی. بیماری شغلی برگشت ناپذیر. مانند سوختگی با مواد خورنده	خسارت زیاد از دست دادن تولید برای چندین هفته	۴	۴	۸	۱۲	۱۶	۲۰
آسیب جدی. غیبت طولانی از محیط کار. اثرات جزئی روی سلامت عموم	تأثیر حاد. دور ریزی جزئی. بازسازی طی یک سال	آسیب ناتوان کننده جزئی. بیماری شغلی. مانند کم شدن شنوایی. از تعاش دست	خسارت محلی به تجهیزات. توقف واحد برای یک دو هفته	۳	۳	۶	۹	۱۲	۱۵
درمان دارویی. نیاز به چند روز استراحت. تاثیر و خسارت ناچیز روی محیط	تأثیر گذرا. دور ریزی کم نفت و مواد شیمیایی. بازسازی فوری	درمان دارویی. بیماری بدون زمان از دست رفته. مانند سوختگی پوست	خسارت جزئی به تجهیزات. قطع تولید برای چند روز	۲	۲	۴	۶	۸	۱۰
کمکهای اولیه. بازگشت به کار همان روز یا روز بعد	تأثیر جزئی. دور ریزی ناچیز نفت و مواد شیمیایی. بدون بازسازی	کمکهای اولیه جزئی. بیماری شغلی با اثرات ناچیز روی سلامتی	خسارت خیلی کم بدون قطع تولید	۱	۱	۲	۳	۴	۵

↑ اثرات

ناحیه غیر قابل قبول. به غیر از شرایط خاص و غیر معمول. این ریسک قابل قبول نمی باشد.

ناحیه قابل تحمل. تنها در صورتی که مطابق اصل ALARP. کاهش ریسک از نظر منطقی. عملی نباشد.

ناحیه قابل قبول. بایستی سعی شود که با بهبود مستمر. ریسک در این ناحیه نگاه داشته شود.



شناسایی و ارزیابی خطرات محیط کار و جنبه های زیست محیطی

شماره ویرایش: ۹۲/۱		تاریخ ارزیابی: ۱۳۹۲/۷/۱		نام واحد: حفاظت کاتدیک			ام حوزه: بهره برداری، تعمیر و نگهداری						
ردیف	فعالیت / خدمات	غباری	غیر غباری	اضطراری	مستقیم	غیر مستقیم	جنبه □ خطر <input checked="" type="checkbox"/>	علت جنبه / خطر	پیامد	روش های کنترل جنبه / خطر	انواع و مواقع	نوع	شماره پیامد
۱	حفاظت کاتدیک	*					درست عمل نکردن آندها و جابجایی آند و کاتد	آب چاه آندی تمام شود - قطع برق ایستگاه - اشکال در کابلهای ارتباطی - قطع برق در باتریهای مثبت و منفی	خوردگی و سوراخ شدن شبهه - نشت گاز - آتش سوزی و انفجار - مرگ	ارقام برداری از جریان تک تک آندها در فواصل زمانی مشخص، انجام شده و اگر آند خورده شده باشد آنرا عوض کرده و یا چاه را که سطح آب آن پایین رفته است تا یک سطحی از ذغال کک پر نمایند و در صورت امتحان کلیه روشها ایستگاه جدید ساخته شود	C	۴	FC
۲	حفاظت کاتدیک	*					قطع شدن سیستم کاتدیک و کاهش ولتاژ حفاظت کاتدیک	خرابی ترانس - عدم کارایی مناسب سیستم حفاظت کاتدیک، قطع سیستم حفاظت کاتدیک	شروع Corrosion - آسیب به لوله ها	کنترل کلیه اتصالات و ترانس - کابلشوها - شین های مسی برق سالم و محکم در محل خود مستقر باشند - کاهش مقاومت بستر کاتدیک	C	۴	FC

# انواع روشهای ارزیابی ریسک



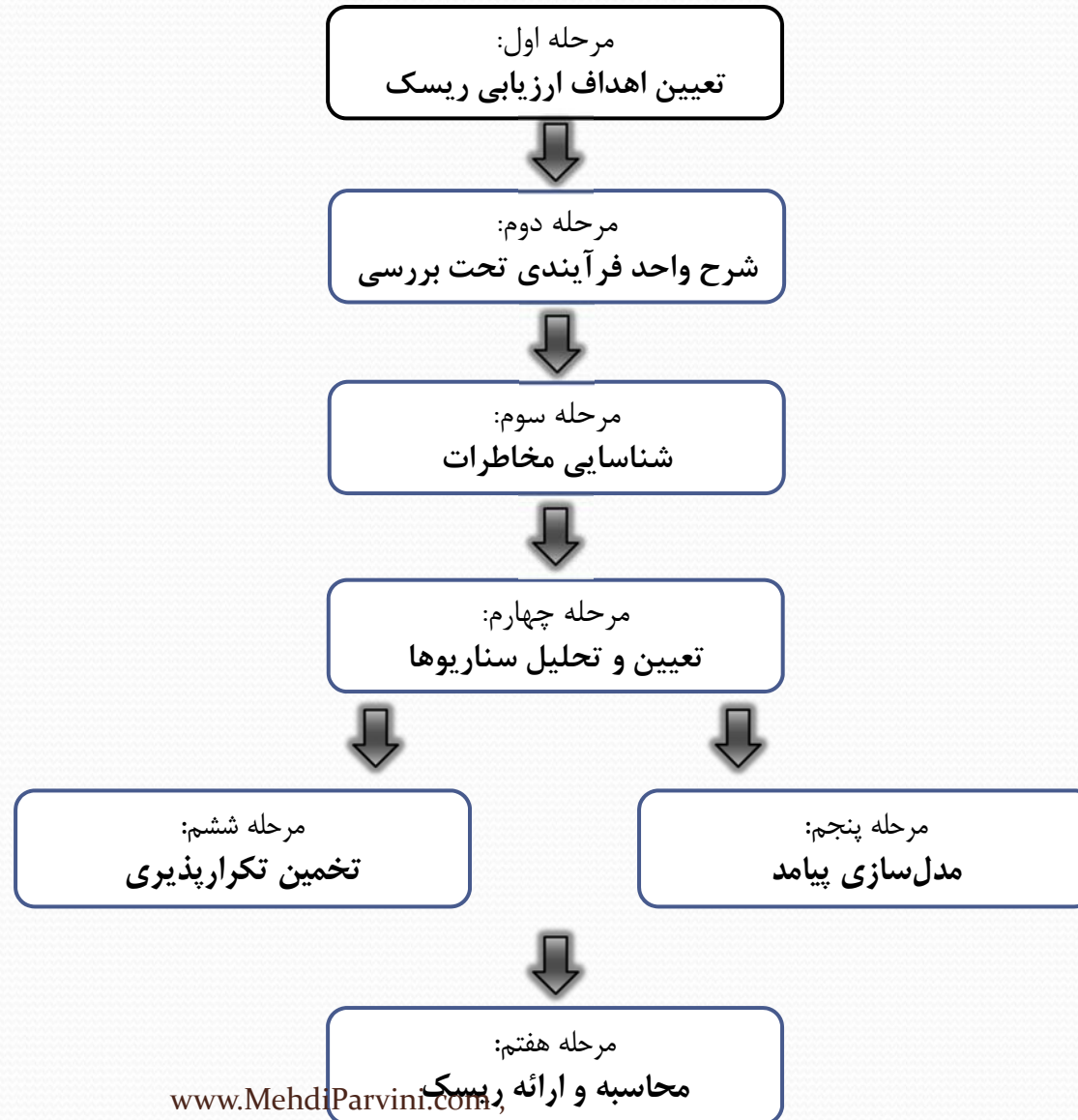
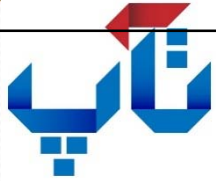
# رویه ارزیابی ریسک کمی

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

**Risk Assessment**



# مراحل ارزیابی ریسک



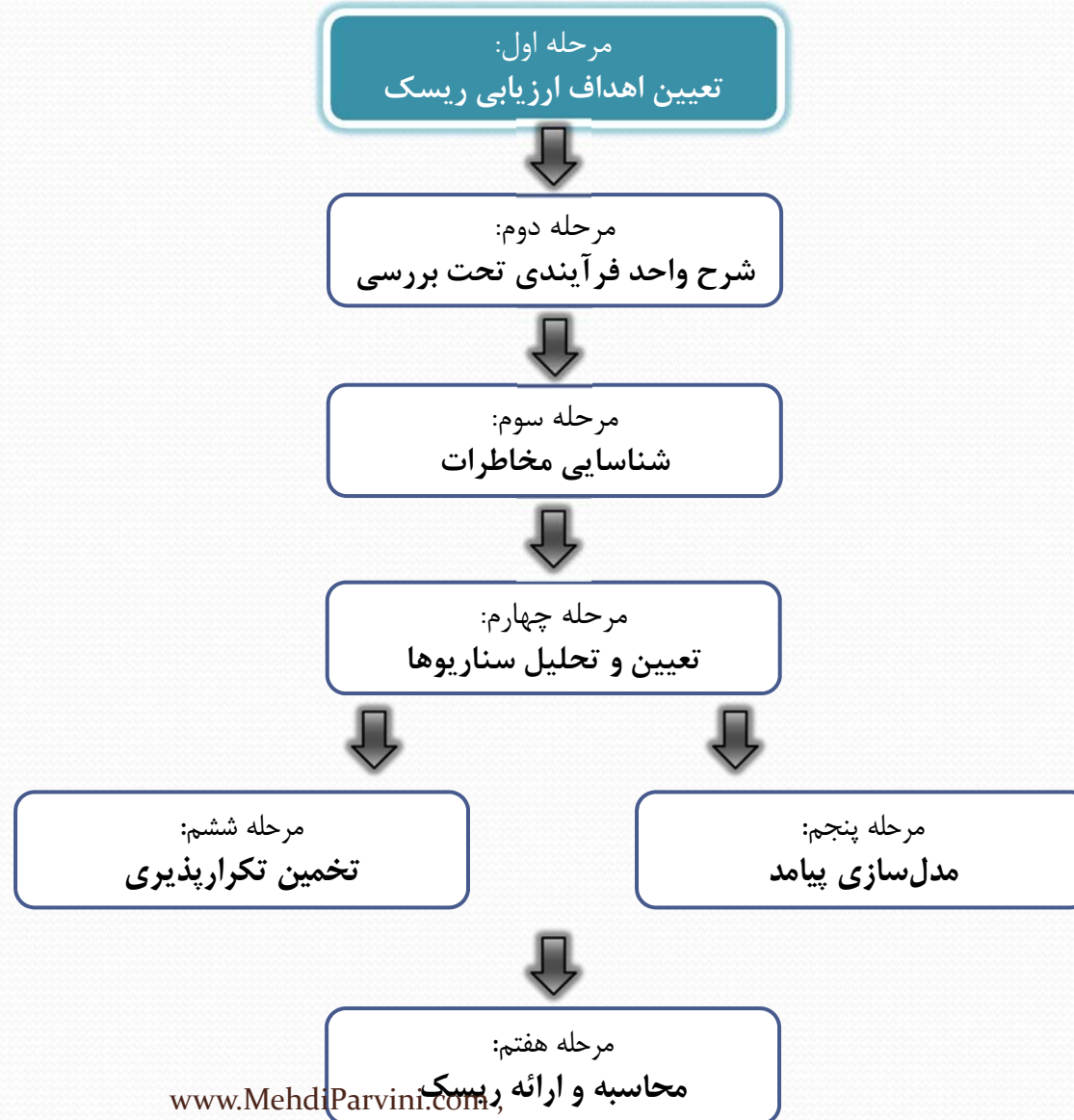
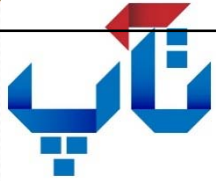
# سؤال

از یابی پیامد مبتنی بر چه اصولی است؟

# تعیین اهداف ارزیابی ریسک

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# تعیین اهداف ارزیابی ریسک



# هدف‌های مرسوم از ارزیابی پیامد



□ اولویت‌بندی مخاطرات

□ تعیین لزوم استفاده از پوشش‌های حرارتی

□ جانمایی واحدهای فرآیندی (Layout)

□ موقعیت‌یابی واحدهای فرآیندی (Siting)

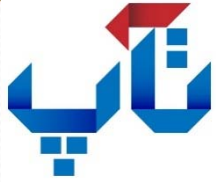
□ موقعیت فلر و دودکش

□ بررسی مخاطرات وارده بر روی ساختمان‌های حساس

□ برآورد تاثیرات زیست محیطی

□ تعیین موقعیت مناسب آشکارسازها

□ تعیین مناطق خطر (Hazardous Area Classification)



## اهداف اختصاصی تر

- تعیین حریم ایمن لوله های گاز
- بررسی مخاطرات انتقال گاز از مسیرهای مختلف بر ساکنین مناطق و ابنیه
- تعیین ریسک فعالیت ایستگاه های تقلیل فشار
- بررسی پیامد تخلیه گاز از علمک درب منازل
- وجود دایک در زیر یک مخزن

# ارزیابی ریسک در جانمایی واحدهای فرآیندی









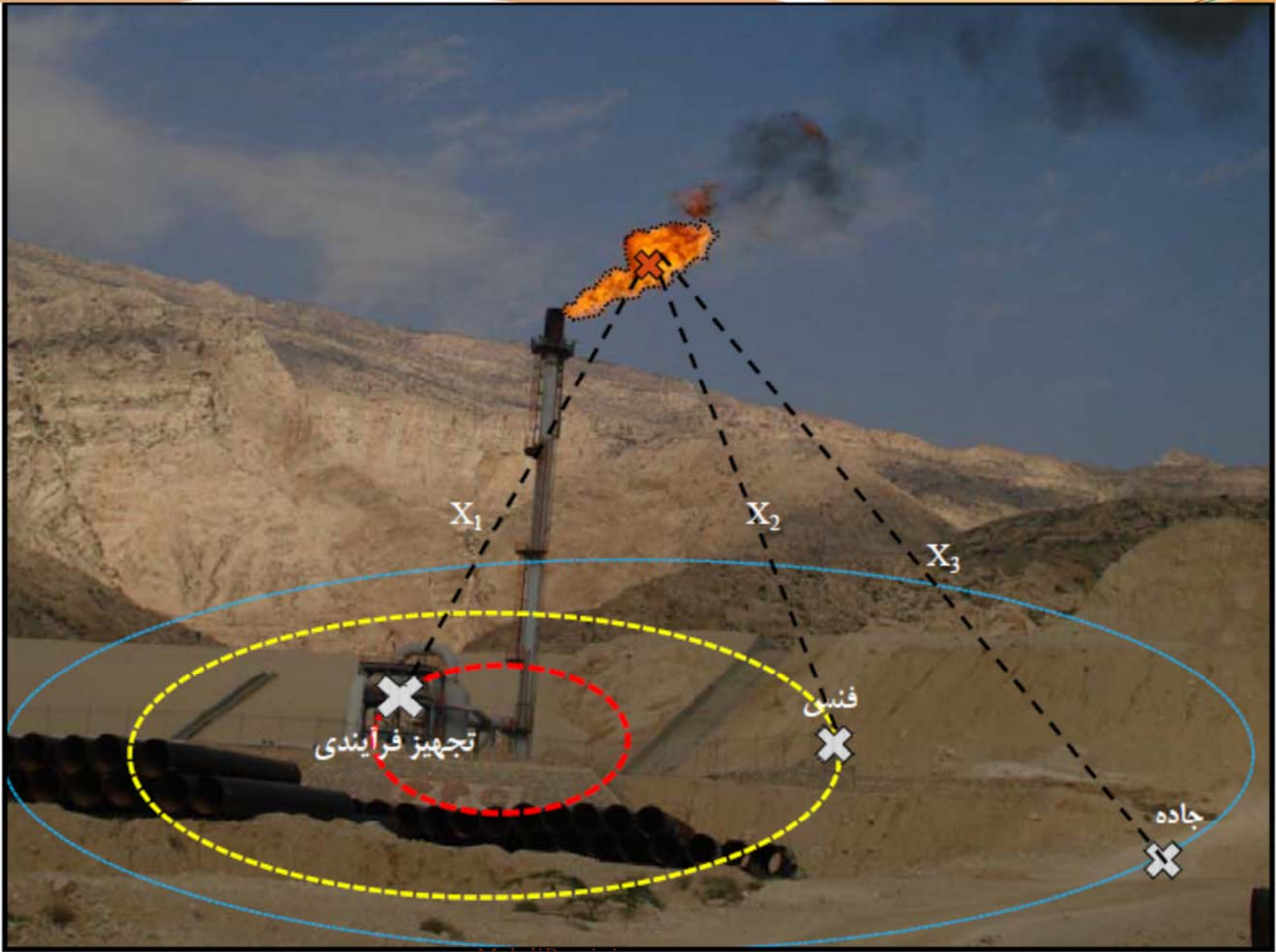
## نکته قابل تامل



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# ارزیابی ریسک در موقعیت‌یابی واحدهای فرآیندی

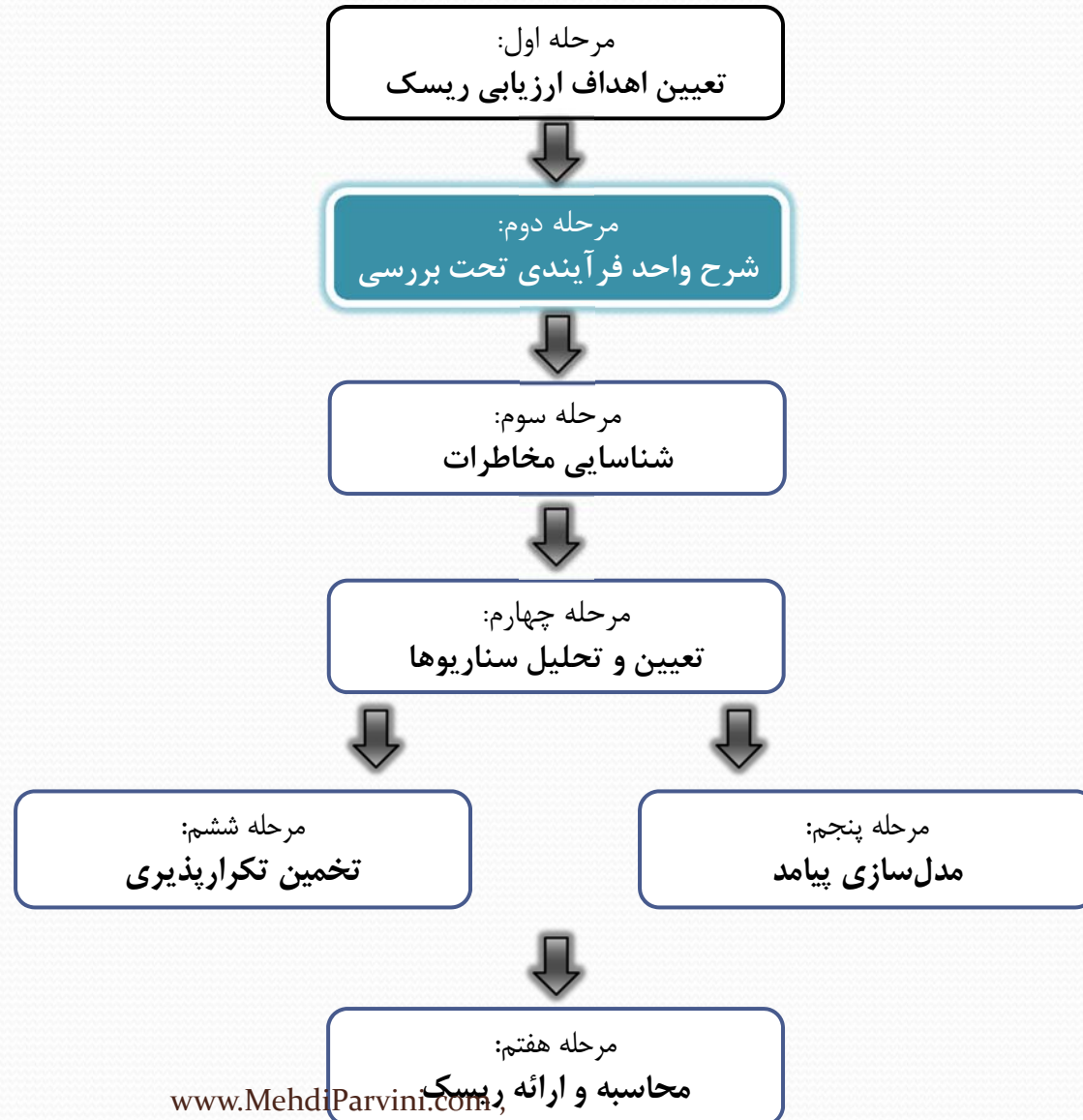
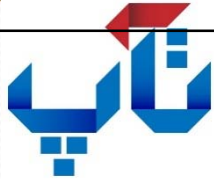




[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

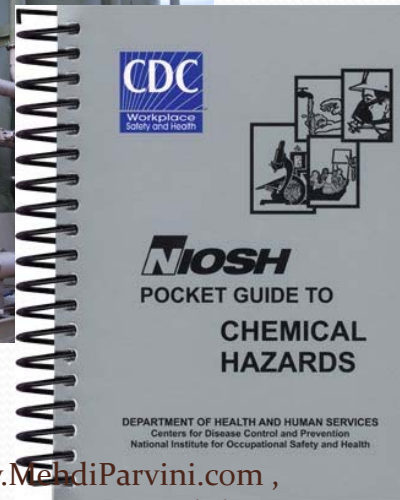
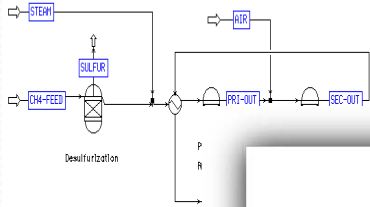
# شرح واحد فرآیندی تحت بررسی

# شرح واحد فرآیندی تحت بررسی



# شرح واحد فرآیندی تحت بررسی

Complete Process Flow Diagram



□ نقشه‌های عملیاتی شامل: PFD's و P&ID's

□ نقشه‌های جانمایی (Layout)

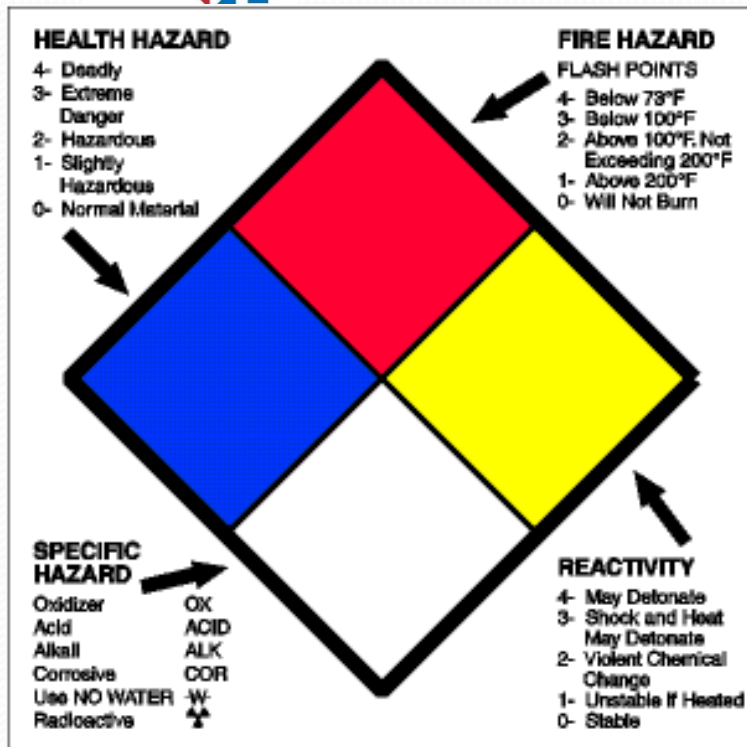
□ شرح فرآیند

□ معیارهای ایمنی (Safety Philosophy)

□ خواص فیزیکی مواد موجود در فرآیند

□ خواص سمیت و اشتعال‌زایی مواد

# خواص مواد موجود در فرآیند



□ استفاده از MSDS

□ استفاده از نرم افزار CAMEO

□ استفاده از بانک اطلاعاتی نرم افزارهای شبیه ساز فرآیند

□ استفاده از مراجع معتبر و تایید شده

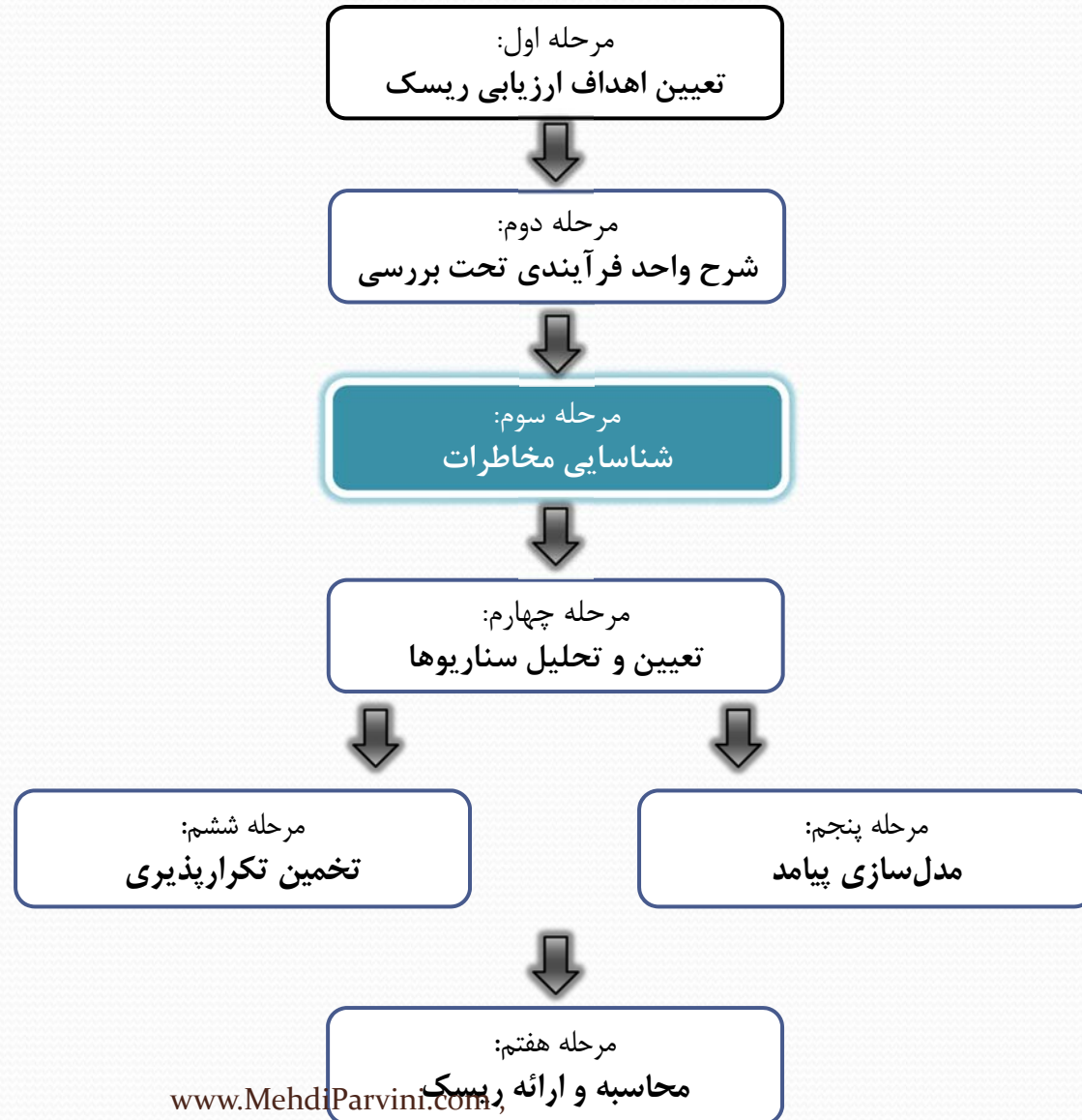
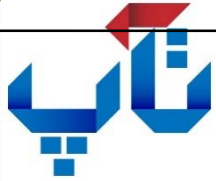
# نرم افزار CAMEO



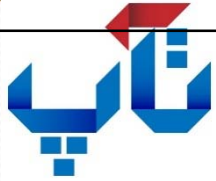
# شناسایی مخاطرات

## Hazard Identification

# شناسایی مخاطرات



# شناسایی مخاطرات

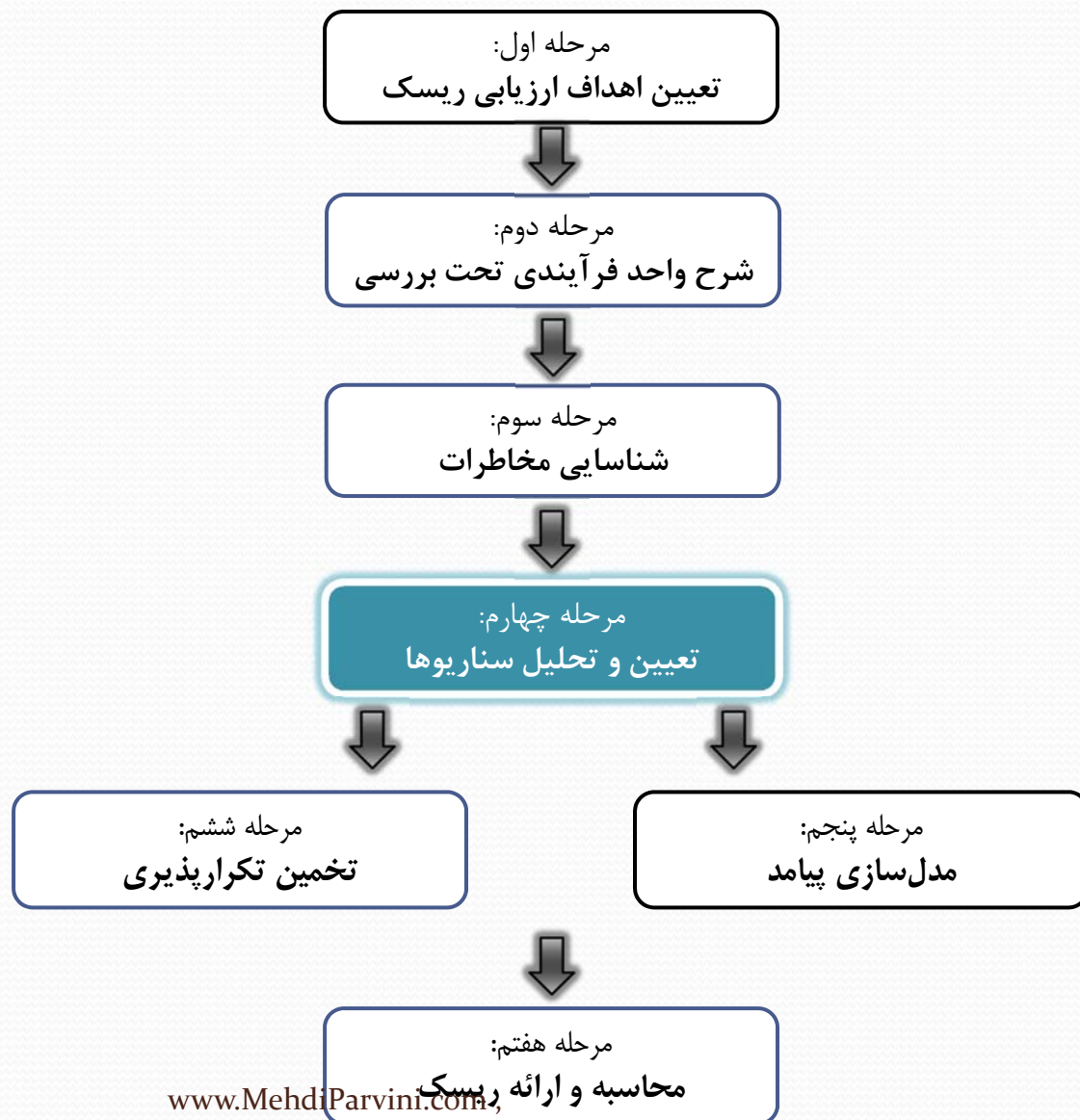
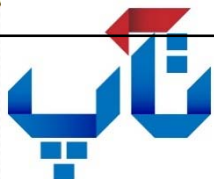


- مرور ایمنی (Safety Review)
- آنالیز چک لیست (Checklist)
- آنالیز پرسش (What/If)
- تحلیل مواد موجود در فرآیند و شرایط عملیاتی
- تجزیه تحلیل مقدماتی خطر (PHA)
- مطالعه مخاطرات و راهبری (HAZOP)
- تجزیه تحلیل خطا و آثار ناشی از آن (FMEA)
- تحلیل علت پیامد (CCA)
- تحلیل درخت خطا (FTA)

# تعیین سناریوهای معتبر

Credible Scenarios

# تعیین سناریوهای معتبر



# سناریو

سناریو به صورت رخداد مستقلی در نظر گرفته می‌شود که ممکن است در یک واحد فرآیندی اتفاق بیافتد، و هر کدام از این رخدادها مستقل می‌تواند چندین نتیجه حادثه (incident outcome) (آتش، انفجار، پخش مواد سمی و...) داشته باشد، که این نتایج نیز با توجه به شرایط مختلفی که سبب تغییر نوع آثار ناشی از این آنها می‌شود به چند دسته به نام نتایج موردی (incident outcome case) تقسیم بندی می‌شوند.

نتیجه موردی	نتیجه	رخداد مستقل (سناریو)
نتیجه موردی ۱	نتیجه ۱	یک سناریو مستقل
نتیجه موردی ۲		
نتیجه موردی ۳		
نتیجه ۲		<a href="http://www.MehdiParvini.com">www.MehdiParvini.com</a> , <a href="https://t.me/Drmehdiparvini">https://t.me/Drmehdiparvini</a>

# سناریو



سناریو، واقعه ای است که می تواند منجر به رخداد یکی از مخاطرات فرآیندی زیر شود:

رهایش مواد سمی



انفجار

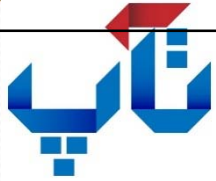


آتش



سناریو ها در اکثر موارد به صورت **نشستی** و **یا پارگی** **محتمل** در تجهیزات فرآیندی در نظر گرفته می شوند به طوری که منجر به نشر مواد سمی و یا مواد قابل اشتعال شوند

# مشخصات سناریو



□ محل وقوع سناریو

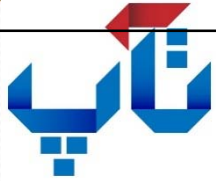
□ ناشتی یا تخلیه ناگهانی

□ اندازه سوراخ ایجاد شده در مورد ناشتی

□ مدت زمان تخلیه و یا کل مقدار مواد تخلیه شده



# تعریف مشخصات سناریو



تعیین سناریو و تعریف مشخصات آن بستگی به هدف از انتخاب سناریو دارد

- ارزیابی ریسک
- تعیین حریم ایمن
- مطالعه موردی
- و سایر طرح‌های خاص

# محل وقوع سناریو

اطلاعات جمع‌آوری شده توسط HSE از نشتی‌های ثبت شده موارد زیر را به عنوان محل‌های اصلی وقوع سناریو معرفی می‌کند:

□ ۶۱٪ کل نشتی‌ها در لوله‌ها و اتصالات

□ ۱۵٪ کل نشتی‌ها از فلنچ‌ها

□ ۱۴٪ کل نشتی‌ها از محل آب‌بندی

□ ۱۰٪ کل نشتی‌ها از انواع شیرها

## PREDICTION OF CONSEQUENCES

- **FIRE ZONES :**

The partition into fire zones is such that consequences of a fire, flammable gas leak or an explosion corresponding to the credible event in the concerned fire zone, shall not impact other fire zones.

- **RESTRICTED AREA :**

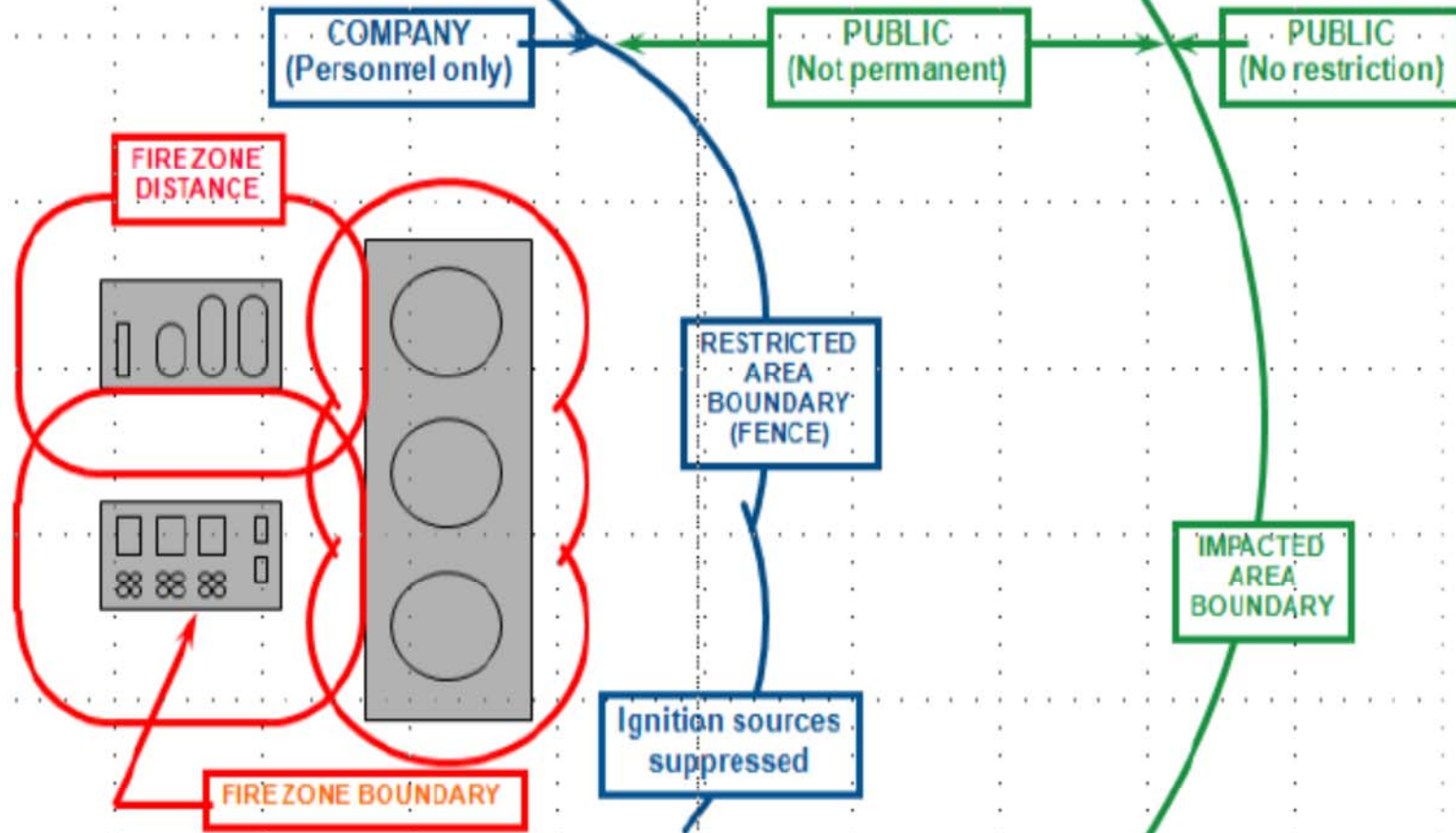
Area within the boundaries of the installation under control of COMPANY, which may be affected by the consequences caused by a major failure.

- **IMPACTED AREA :**

Area that extends beyond the boundaries of the installation under control of Authorities, which may be affected by the consequences caused by a catastrophic failure.

C-1

# PREDICTION OF CONSEQUENCES

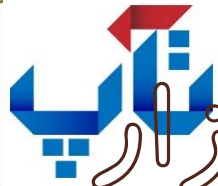


# روش‌های تخمین اندازه نشتی

۹۰٪ کل نشتی‌ها دارای اندازه‌ای کمتر از ۵۰٪ قطر لوله می‌باشند.

روش ارائه شده توسط شرکت DNV

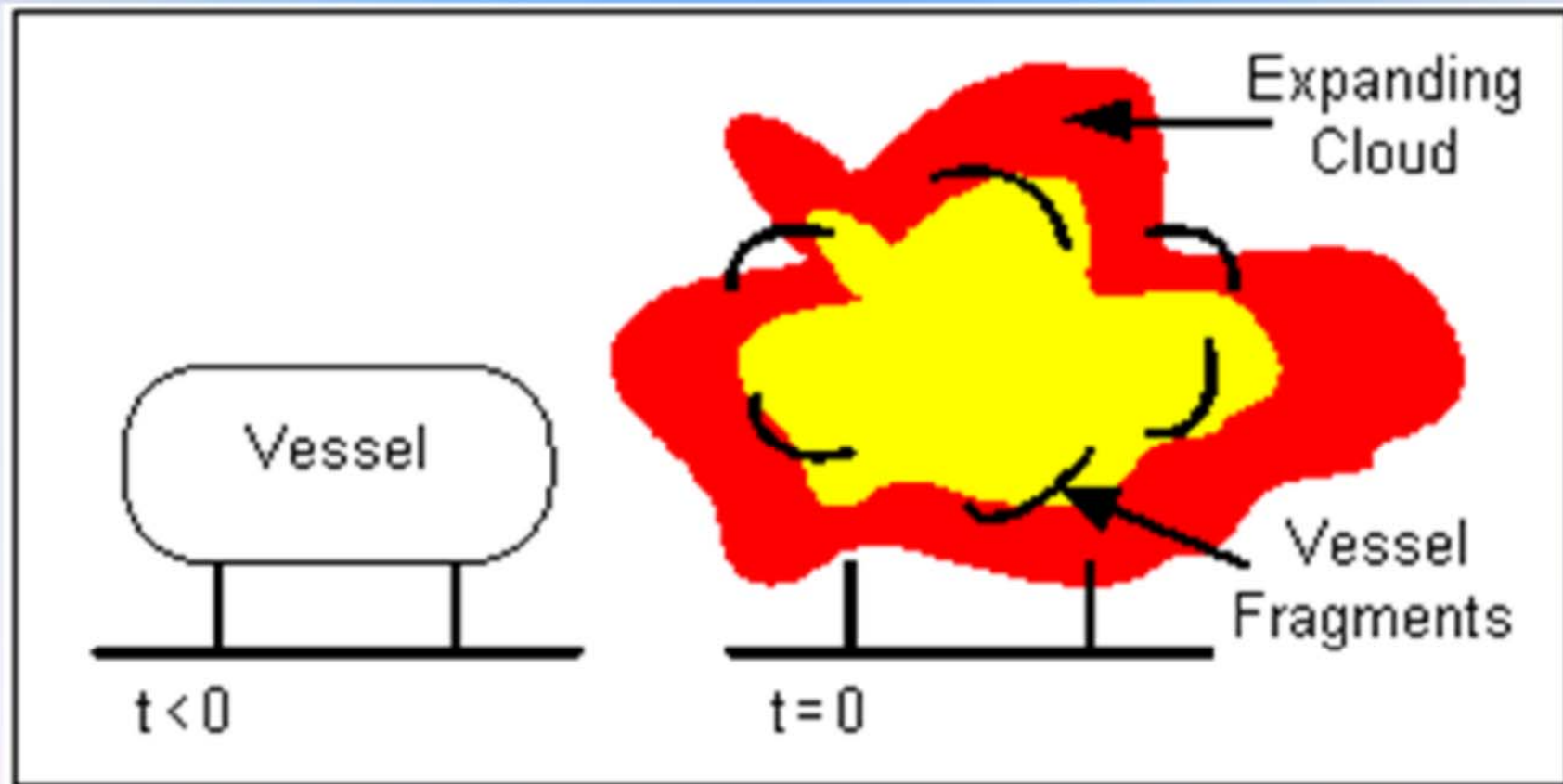
ابعاد پارگی مورد بررسی	تجهیزات
۵ mm و پارگی کامل	لوله‌های با قطر کمتر از ۱/۵ in
۵ mm، ۲۵ mm و پارگی کامل	لوله‌های با قطر بین ۲ تا ۶ in
۵ mm، ۲۵ mm، ۱۰۰ mm و پارگی کامل	لوله‌های با قطر بین ۸ تا ۱۲ in
پارگی کامل خطوط ورودی و خروجی و تخلیه ناگهانی	مخازن
بسته به قطر لوله‌های ورودی و خروجی، نشتی از درزگیر به قطرهای ۵ mm، ۲۵ mm، ۱۰۰ mm	پمپ‌ها



# نحوه تعریف سناریو در نرم افزار پ

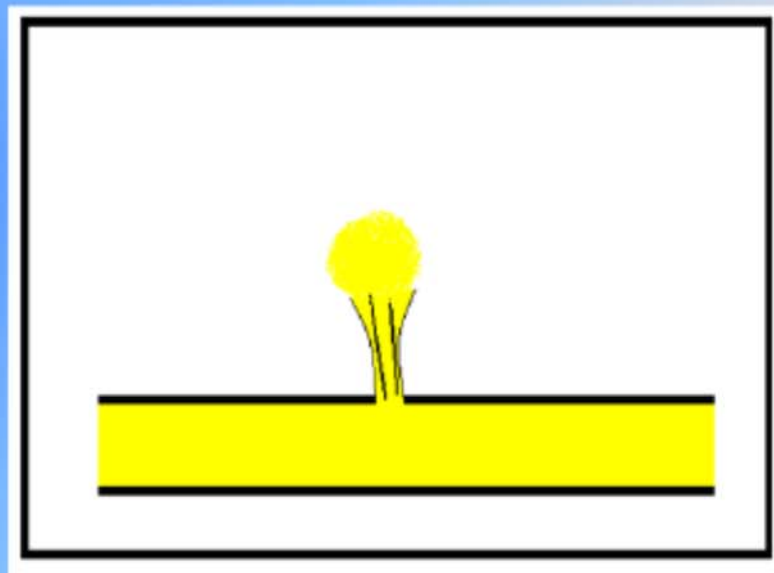
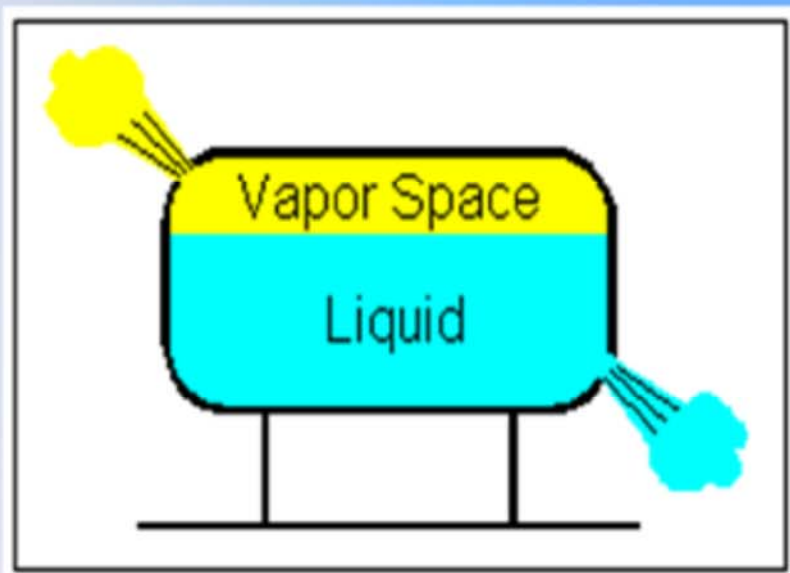
# آشنایی با محیط نرم افزار / انواع سناریو

## Catastrophic Rupture



# آشنایی با محیط نرم افزار / انواع سناریو

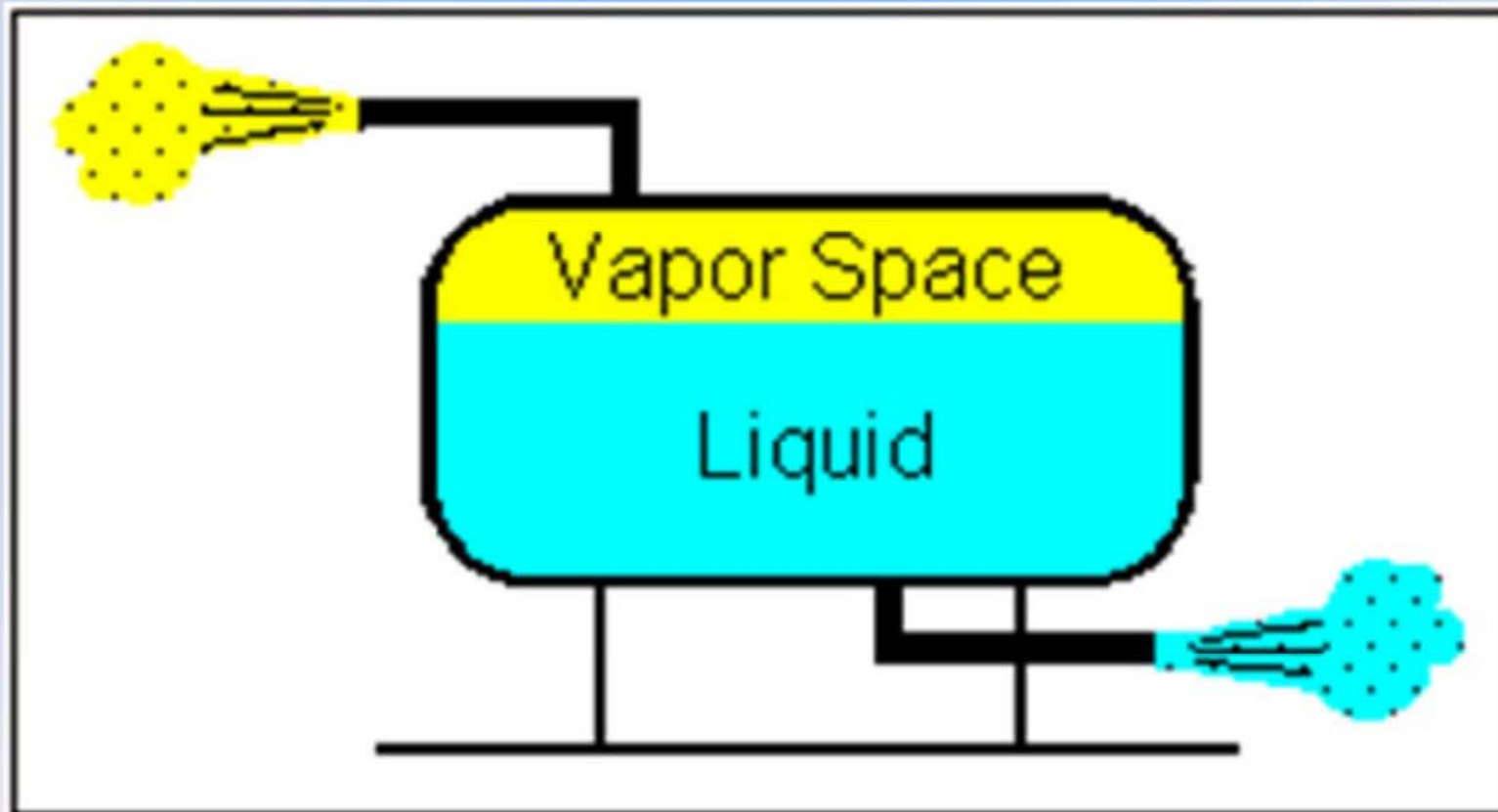
## Leak

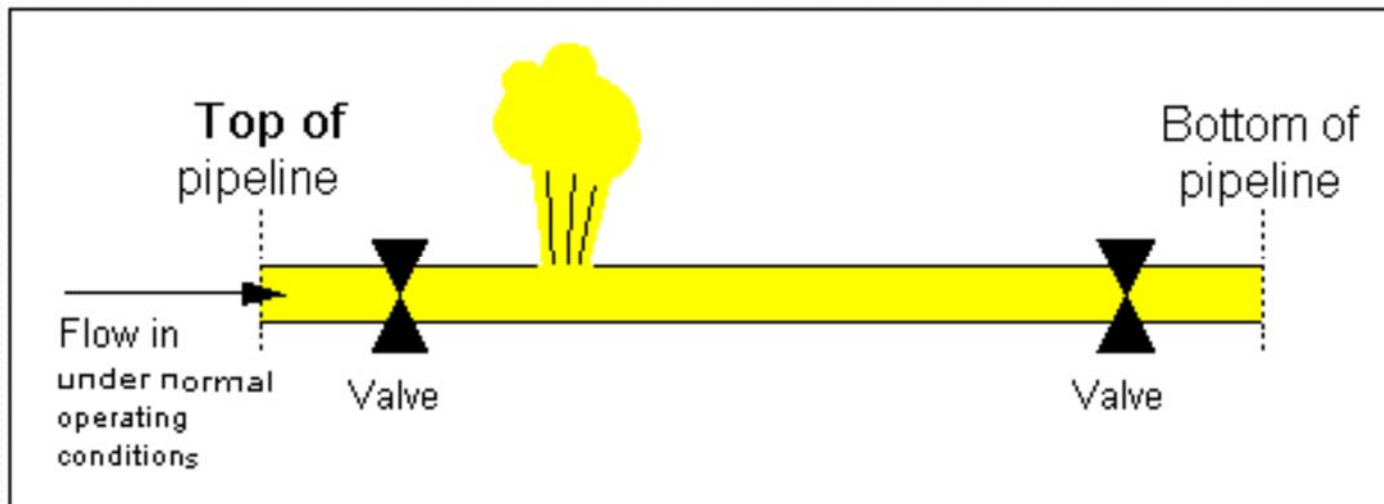
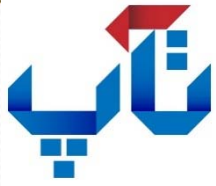




# آشنایی با محیط نرم افزار / انواع سناریو

## Line Rupture

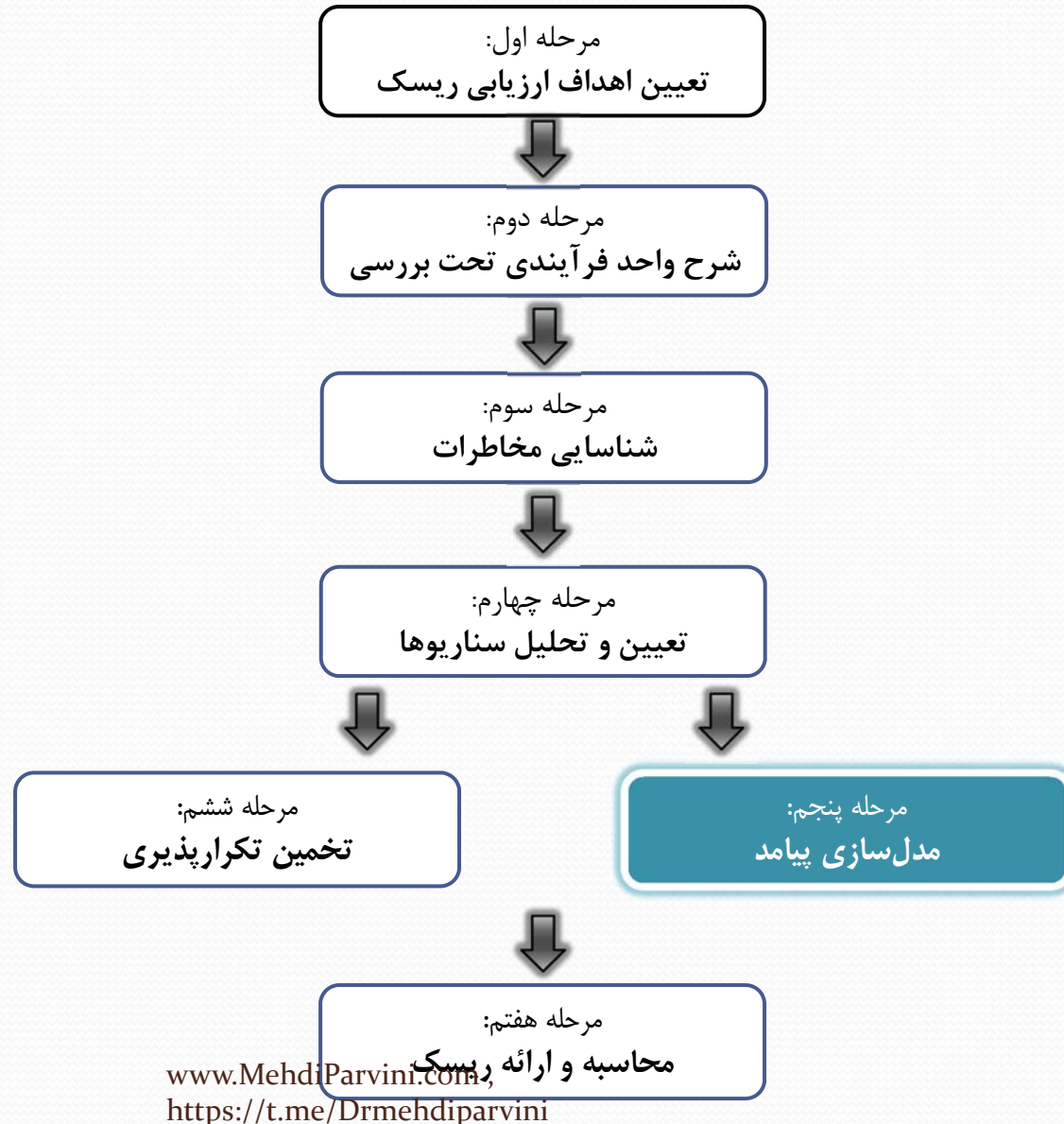
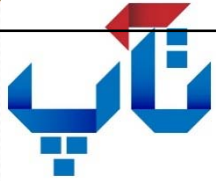




# مدل سازی پیامد

## Consequence Modeling

# مدل سازی پیامد



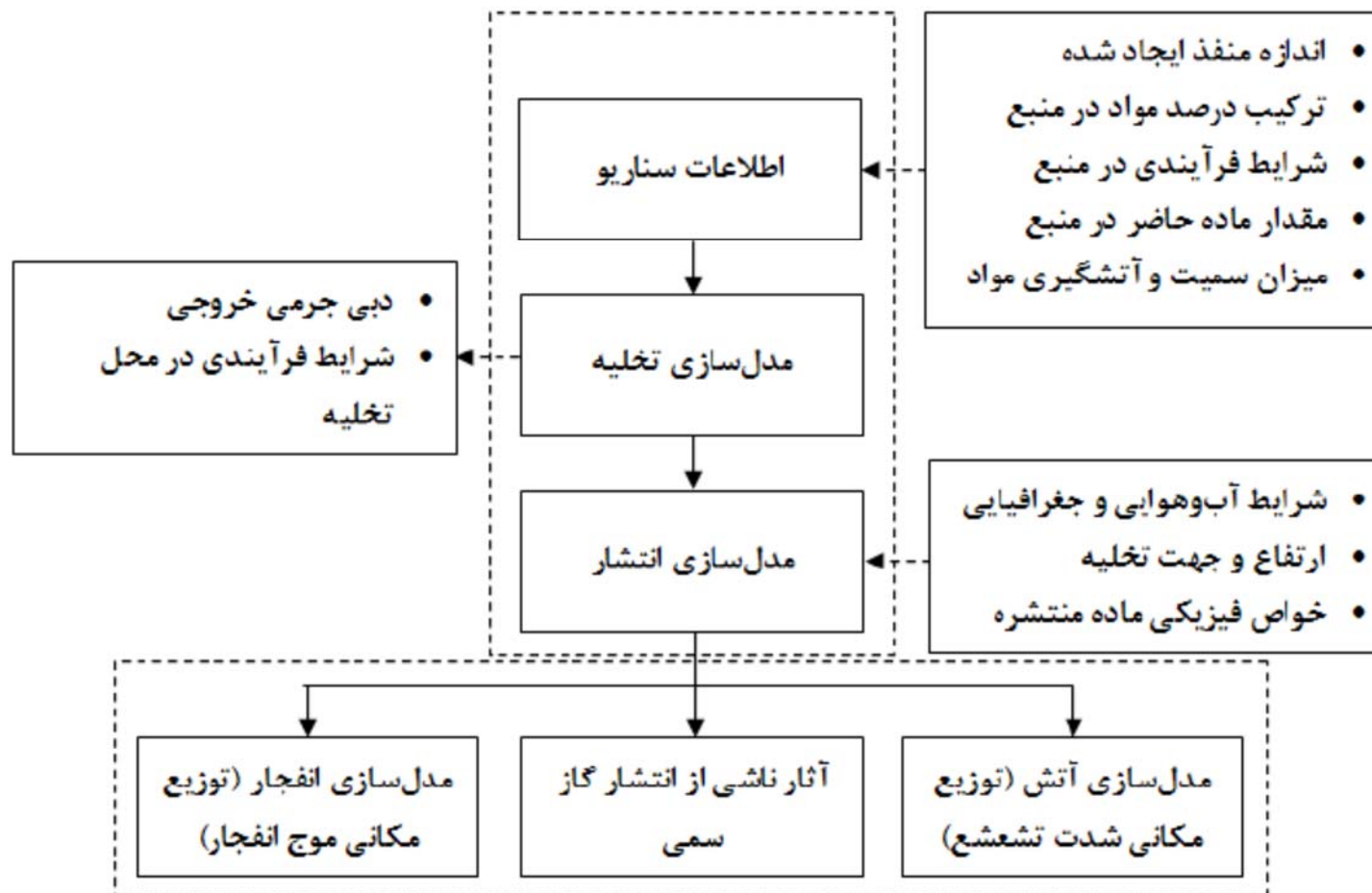


؟

• هدف از مدل سازی پیامد چیست؟



- هدف از مدل‌سازی پیامد آن است که اثرات یک حادثه یا حوادث بعدی منتج شده از آن را بتوان در مختصات مکانی دلخواه و در زمان‌های مختلف به دست آورد. تا با داشتن این اثرات، بتوان شدت حادثه و میزان تاثیر آن در نابودی افراد و منابع مادی چون ابنیه و تجهیزات را در زمان‌ها و مکان‌های مختلف محاسبه کرد. لذا مدل‌سازی پیامد عبارت از پیش بینی اثرات و عواقب ناشی از رهايش و پخش يك ماده در محيط بوسيله مدل‌های ریاضی است.



شکل ۳-۴. جزئیات مراحل ارزیابی پیامد [۱]

# انواع تخلیه

## تخلیه مایع:

- ایجاد شکاف در یک مخزن یا خط لوله حاوی مایع با فشار اتمسفری
- ایجاد شکاف در یک مخزن یا خط لوله حاوی مایع تحت فشار و تخلیه محتوی آن با دمایی پایین‌تر از نقطه جوش نرمال مایع

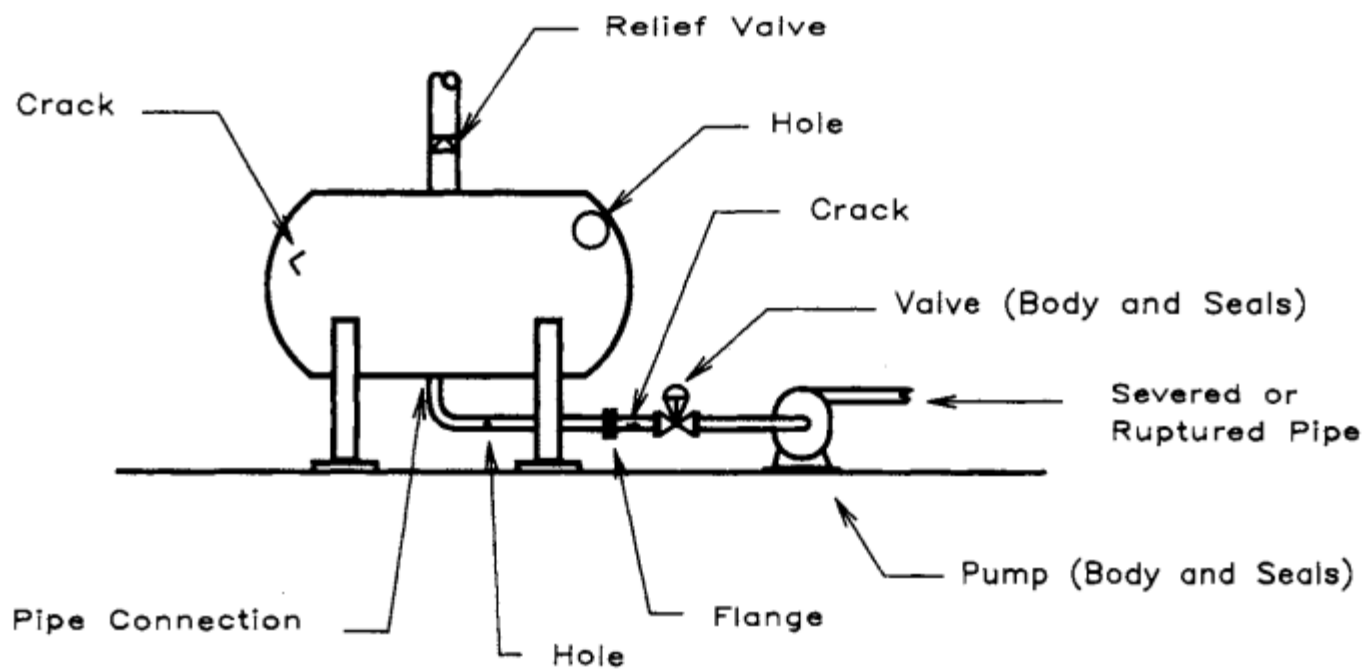
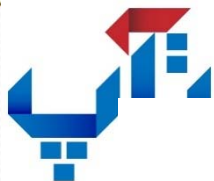
## تخلیه گاز:

- ایجاد شکاف در یک دستگاه حاوی گاز تحت فشار
- تبخیر از سطح حوضچه مایع ایجاد شده در اثر تخلیه مایع در محیط
- باز شدن شیر اطمینان و تخلیه گاز به محیط

## تخلیه دو فازی:

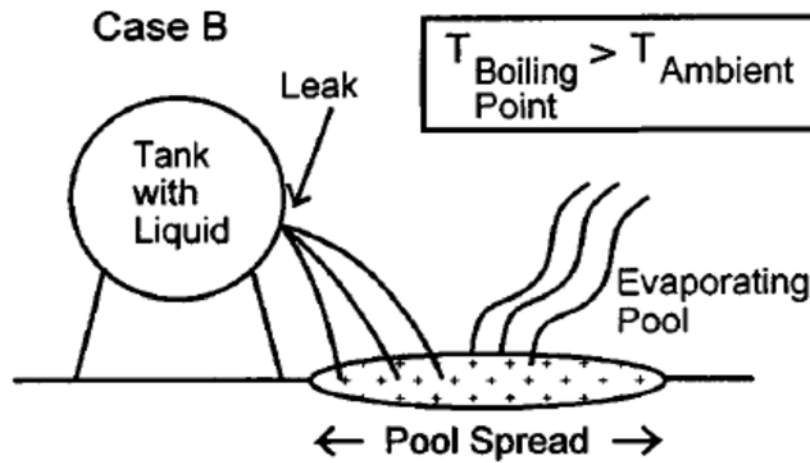
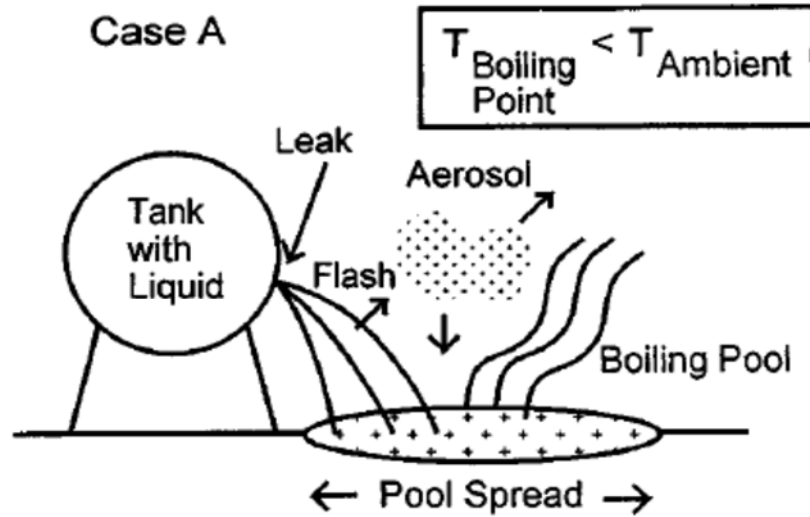
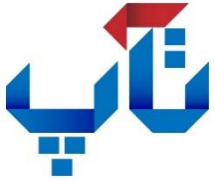
- ایجاد شکاف در یک مخزن یا لوله حاوی مایع تحت فشار و تخلیه محتویات آن با دمایی بالاتر از نقطه جوش نرمال مایع
- باز شدن شیر اطمینان در مواردی مانند ایجاد واکنش غیر قابل کنترل مایع یا تولید مایع در حال کف کردن



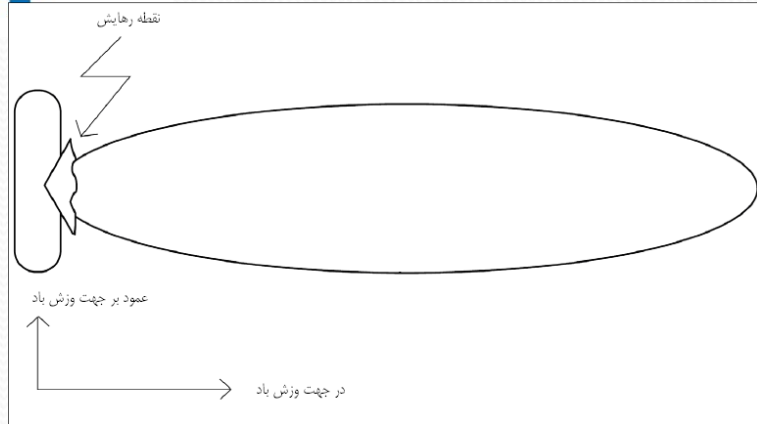
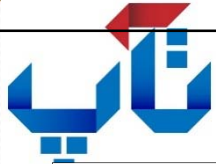


## انتشارهای روزنه محدود

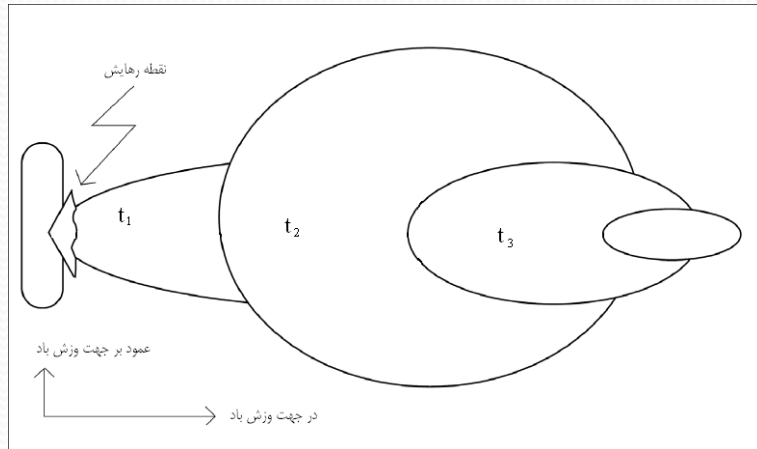
[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>



# مدل سازی انتشار مواد

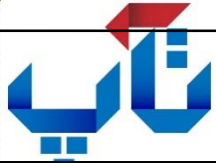


پروفایل غلظت در رهائش دائمی مواد



پروفایل غلظت در رهائش ناگهانی مواد

# مدل سازی انتشار مواد



شرایط آب و هوایی

پایداری جو

ناهمواری های سطح زمین

ارتفاع انتشار مواد

اندازه حرکت مواد رها شده



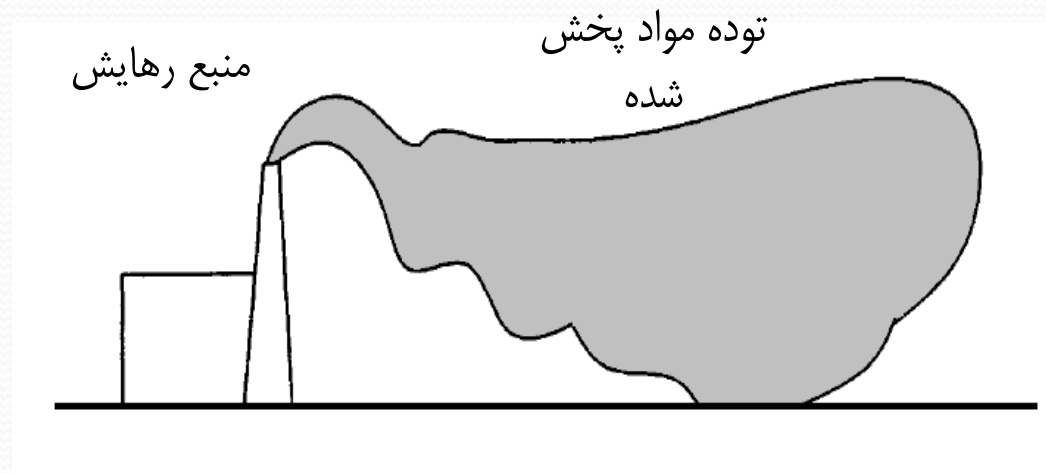
مدل انتشار

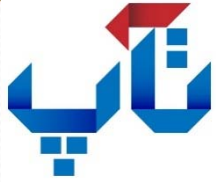


توزیع غلظت مواد رها شده  
بر حسب زمان و مکان

# ارتفاع انتشار مواد

هرچه ارتفاع نقطه رها شدن مواد بیشتر باشد غلظتی که به یک فاصله خاص می‌رسد کاهش می‌یابد زیرا ابر تشکیل شده از مواد باید فاصله بیشتری را طی کند تا به سطح زمین برسد و در این فاصله با هوای محیط مخلوط شده و رقیق‌تر می‌گردد .





● سؤال:

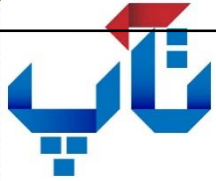
● آیا نرم افزار هم از همین معادلات استفاده می کند؟

- راهنمای تکنیکی نرم افزار و پسورد: PalaceHouse

- کلید واژه Calculating or Calculaion

- Technica

# مدل های انتشار



□ مدل Gaussian

□ مدل SLAB

□ مدل DEGADIS

□ مدل PHAST

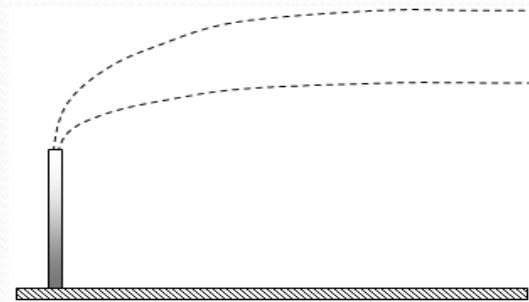
□ مدل HGSYSTEM

□ مدل ALOHA

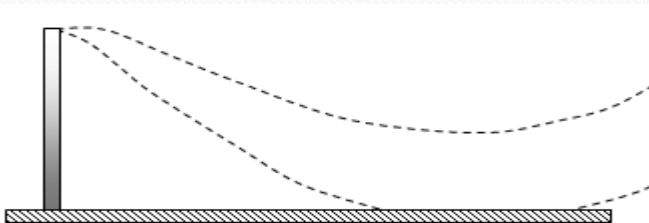
# مدل‌های انتشار



□ مدل‌های پخش گازهای با شناوری مثبت  
مدل گاوسی



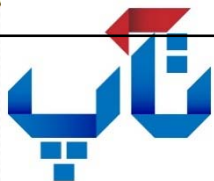
□ مدل‌های پخش گازهای با شناوری خنثی  
مدل گاوسی



□ مدل‌های پخش گازهای با شناوری منفی  
DEGADIS , SLAB, PHAST



# مدل انتشار PHAST



- ❑ مدل سازی رهایش مواد سبک تر یا سنگین تر از هوا
- ❑ مدل سازی برای رهایش مداوم و رهایش ناگهانی
- ❑ توانایی در محاسبات مربوط به **مخلوط مواد**
- ❑ محاسبات مربوط به رهایش مواد در حالت مایع
- ❑ **تبخیر از سطح حوضچه‌های** مایع نیز در این مدل گنجانده شده است
- ❑ در نظر گرفتن تاثیر ناهمواری‌های سطح زمین

# پایداری جو



پایداری جو نشان دهنده میزان اختلاط و اغتشاش لایه‌های جوی و معیاری از اختلاط مواد

پخش شده در محیط در جهت عمود بر سطح زمین است

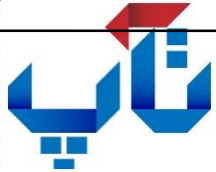


جو پایدار



جو ناپایدار

# پایداری جوی (معیار پاسکویل)



معیار پایداری پاسکویل

سرعت باد (m/s)	روز: میزان تابش خورشید			شب: درجه ابری بودن آسمان		هوای کاملاً ابری در هر زمان از شبانه روز
	کم	متوسط	زیاد	کمتر از ۰/۴	بین ۰/۴ و ۰/۸	
کمتر از ۲	B	A-B	A	-	-	D
۲-۳	C	B	A-B	E	F	D
۳-۵	C	B-C	B	D	E	D
۵-۶	D	C-D	C	D	D	D
بیشتر از ۶	D	D	C	D	D	D

شرایط جوی خنثی

D

شرایط کاملاً ناپایدار

A

شرایط جوی نسبتاً پایدار

E

شرایط نسبتاً ناپایدار

B

شرایط جوی پایدار

F

شرایط با ناپایداری کم

C



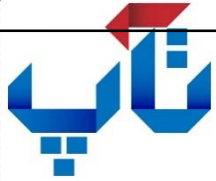
کلاس جوی ناپایدار A و B



کلاس جوی پایدار E و F



# شرایط آب و هوایی



□ شرایط آب و هوایی باید به صورتی انتخاب شود که بیانگر متوسط شرایط در یک دوره زمانی یک ساله باشد. در صورت عدم امکان یک شرایط آب و هوایی غالب، باید چند شرایط آب و هوایی غالب انتخاب شود و تمام محاسبات و بررسی ها باید در کل شرایط آب و هوایی منتخب صورت گیرد.

□ این قسمت از مطالعات بهتر است که از سازمان هواشناسی منطقه استخراج شده و یا توسط متخصصین هواشناسی بررسی و تعیین شود.

The background is a dark blue gradient with a starry texture. On the left side, there are several technical diagrams. A prominent one is a circular scale with markings from 140 to 260 in increments of 10. Other diagrams include concentric circles, dashed lines, and arrows, suggesting a technical or scientific theme.

# کار با نرم افزار

## معرفی نرم افزار PHAST 7.2

- کاربردهای نرم افزار:
- تعیین حریم ایمن تجهیزات و سایت
- مطالعه موردی حوادث فرایندی اعم از آتش سوزی، انفجار یا نشت ماده سمی
- شناسایی و اولویت بندی مخاطرات فرایندی
- جایابی تجهیزات فرایندی
- جایابی محل احداث سایت با در نظر گرفتن آثار حوادث احتمالی بر روی مناطق مسکونی و واحدهای مجاور
- تدوین برنامه اقدام در شرایط اضطراری
- تدوین سناریوهای احتمالی و انجام مانورهای مربوطه

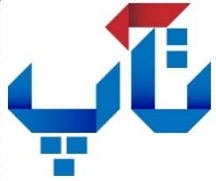
## معرفی نرم افزار PHAST 7.11

- کاربردهای نرم افزار:
- بررسی ضرورت ایمن سازی تجهیزات فرایندی اعم از استفاده از دیوار بتنی در کنار تجهیزاتی چون کمپرسورها یا برخی راکتورها یا استفاده از عایق های حرارتی در مخازن همسایه
- موقعیت یابی حسگرهای آتش و گاز (F&G) در واحدها
- تعیین مناطق تجمع در شرایط اضطراری و ارزیابی راه های دسترسی نیروی امداد و نیز روش های تخلیه واحد



## محدودیت های نرم افزار PHAST 7.11

- محدودیت در بررسی حوادث زیرزمینی یا زیر آب مثل خط لوله داخل زمین
- محدودیت در مدلسازی حوادثی چون انفجار در داخل ساختمان مثل بررسی ایستگاه های TBS کابینتی
- محدودیت در مدلسازی انفجار چند تجهیز به صورت همزمان
- محدودیت در مدلسازی تخلیه از یک تجهیز در بیش از یک نقطه
- محدودیت در تاثیر تجهیزات به صورت موانع در کاهش آسیب ناشی از انفجار
- محدودیت در تعیین دمای شعله در مسائلی چون فلر
- محدودیت در مدلسازی شبکه های شاخه ای به طوری که فقط خط مستقیم را می تواند مدل کند و امکان ایجاد شاخه روی خط وجود ندارد.



## الگوریتم حل مساله

- وارد کردن نقشه و مقیاس بندی آن
- تعریف مخلوط مواد در صورت نیاز
- تعریف و قرار دادن تجهیز روی نقشه و نیز تکمیل اطلاعات آن
- تعریف سناریوهای محتمل
- تنظیم شرایط آب و هوایی
- انتخاب حالت مناسب حل
- حل و تفسیر نتایج
- PalaceHouse

# مساله ۱ از ۵

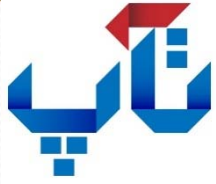
مثال

Chlorine  
Inventory= 40,000 kg  
Saturated Liquid  
Pressure= 5.75 barg

Catastrophic Rupture

Default Weather  
Conditions

نرم افزار



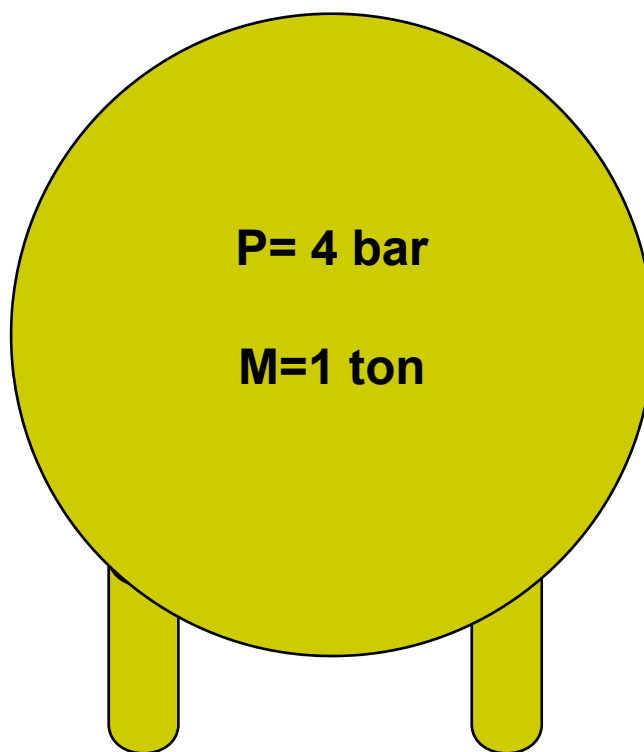
## موارد

- سناریو Leak چگونگی اطمینان از درستی انتخاب

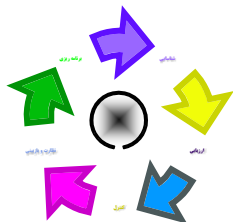


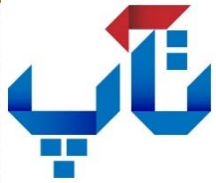
مساله 2 از 5

## Ammonia Storage tank



2km/1500/



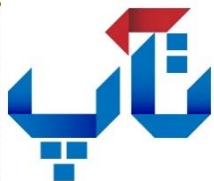


# موارد

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

مساله ۳ از ۵

**تعیین حریم ایمن خطوط لوله انتقال گاز ترش**



طرح خط لوله پنجم سراسری برای انتقال گاز ترش حدود ۳۷۰۰ میلیون فوت مکعب در روز، از پالایشگاه عسلویه برای تزریق به میدان‌های نفتی آغاچاری در نظر گرفته شده است که دارای قطر ۵۶ اینچ، طول ۵۰۴ کیلومتر، ۱۷ ایستگاه شیر بین راهی و ۰/۳۸ درصد مولی هیدروژن سولفید است. بیشتر طول این خط لوله مطابق شکل ۲، در استان بوشهر قرار دارد [۵]. هیدروژن سولفید به عنوان سمی‌ترین ماده موجود در گاز ترش، در غلظت‌های بالای ۱۰۰ppm، بر روی انسان اثرهای نامطلوبی دارد [۶].





جدول ۱- خلاصه اطلاعات خط لوله انتقال گاز ترش عسلویه - آغا جاری.

محدوده	پارامتر
۵۰	فشار عملیاتی مورد بررسی (بار)
۵۶	قطر لوله (اینچ)
۰٫۳۸	غلظت سولفید هیدروژن (درصد مولی)
۵۵	دمای گاز داخل لوله (سلسیوس)



شکل ۲- نمای کلی از محل عبور خط لوله ی عسلویه به آغا جاری.

www.MehdiParvini.com ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

جدول ۲- سناریوهای منتخب در خط لوله انتقال گاز ترش.

سناریو	اندازه سوراخ
سناریوی کوچک	۲۰ میلیمتر
سناریوی متوسط	۷۵ میلیمتر
سناریوی بزرگ	قطر لوله

جدول ۳- سناریوهای منتخب در خط لوله انتقال گاز ترش و زاویه خروج آنها.

شماره سناریو	اندازه سناریو	حالت نشستی
۱	سوراخ کوچک	سوراخ کوچک - خروج افقی با برخورد با مانع
۲	سوراخ کوچک	سوراخ کوچک - خروج با زاویه ۴۵ درجه نسبت به افق
۳	سوراخ متوسط	سوراخ متوسط - خروج افقی با برخورد با مانع
۴	سوراخ متوسط	سوراخ متوسط - خروج با زاویه ۴۵ درجه نسبت به افق
۵	سوراخ بزرگ	سوراخ بزرگ - خروج افقی با برخورد با مانع
۶	سوراخ بزرگ	سوراخ بزرگ - خروج با زاویه ۴۵ درجه نسبت به افق

جدول ۴- شرایط آب و هوایی مورد استفاده در مدل‌سازی‌ها.

درصد رطوبت نسبی	دمای هوا (سلسیوس)	سرعت باد (متر بر ثانیه)	کلاس پایداری جو
۸۴٫۴	۱۶٫۷	۲	F
۴۵٫۷	۳۳٫۴	۵	D
۴۵٫۷	۳۳٫۴	۱۰	C

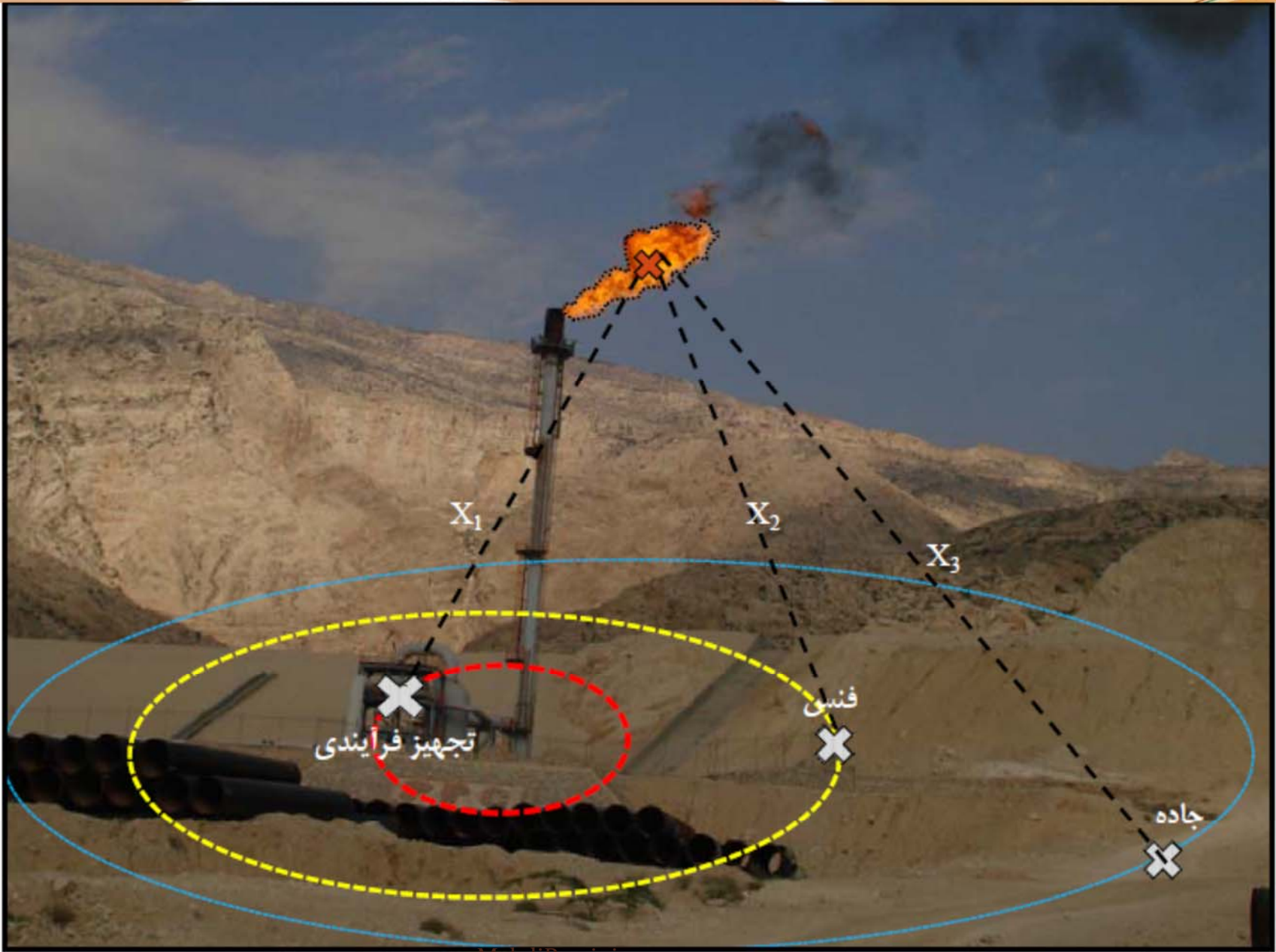
جدول ۵- اثرهای غلظت‌های گوناگون سولفید هیدروژن بر انسان.

اثر بر انسان	غلظت (ppm)
دارای کمترین بوی قابل درک	۰٫۱۳
دارای بوی ملایم و به راحتی قابل درک	۴٫۶
شروع سوزش چشم	۱۰
بوی قوی و نامطلوب	۲۷
سرفه و سوزش چشم، از بین رفتن حس بویایی بعد از ۲ تا ۵ دقیقه	۱۰۰
التهاب چشم و مشکل‌های تنفسی	۲۰۰-۳۰۰
از بین رفتن هوشیاری، احتمال مرگ بعد از سی دقیقه تا یک ساعت	۵۰۰-۷۰۰
بی‌هوشی سریع، قطع تنفس و مرگ	۷۰۰-۱۰۰۰
بی‌هوشی فوری، مرگ در زمان کم، مرگ حتی اگر فرد فوراً به هوای تازه برسد	۱۰۰۰-۲۰۰۰



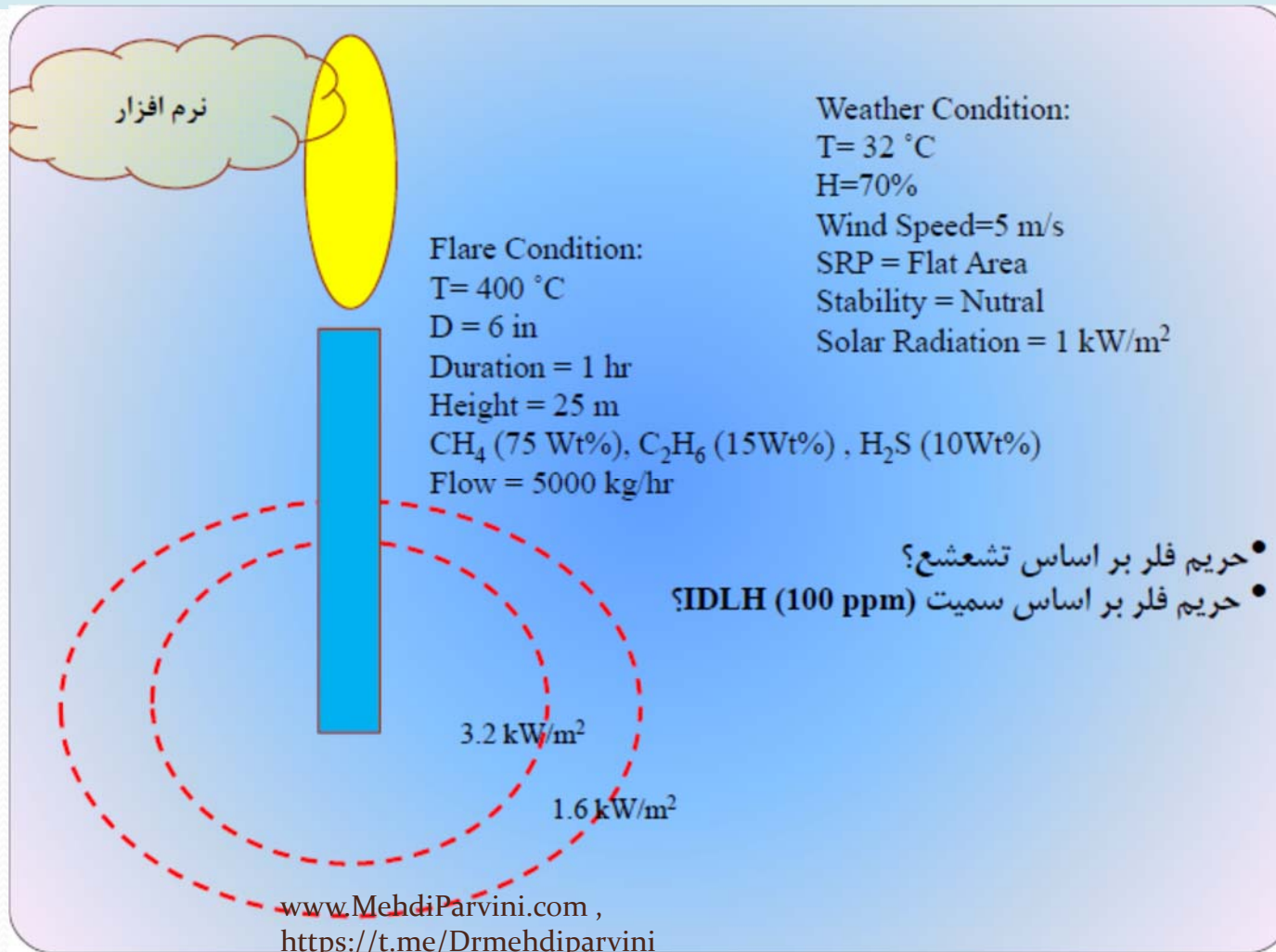
# موارد

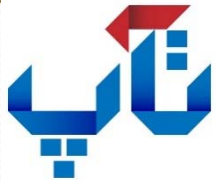
[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# مساله ۴ از ۵





# موارد

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# مساله ۵ از ۵

## مخزن پروپان

• پروپان در یک مخزن ذخیره سازی به حجم ۵۵۰۰۰ مترمکعب که حجم پروپان داخل آن ۵۰۰۰۰ مترمکعب است و در فشار ۲۰ بار و دمای ۴۸ درجه سانتی گراد نگهداری می شود. مطلوب است بررسی هر یک از سناریوهای زیر:

۱- نشت لاین ورودی به مخزن به قطر ۸ اینچ

۲- در صورت افزایش فشار و عمل نکردن PSV ها و در نهایت انفجار خود مخزن

۳- نشتی در اثر خوردگی دیواره مخزن به قطر ۱۵ میلی متر در ارتفاع صفر مخزن

۴- پدیده BLEVE

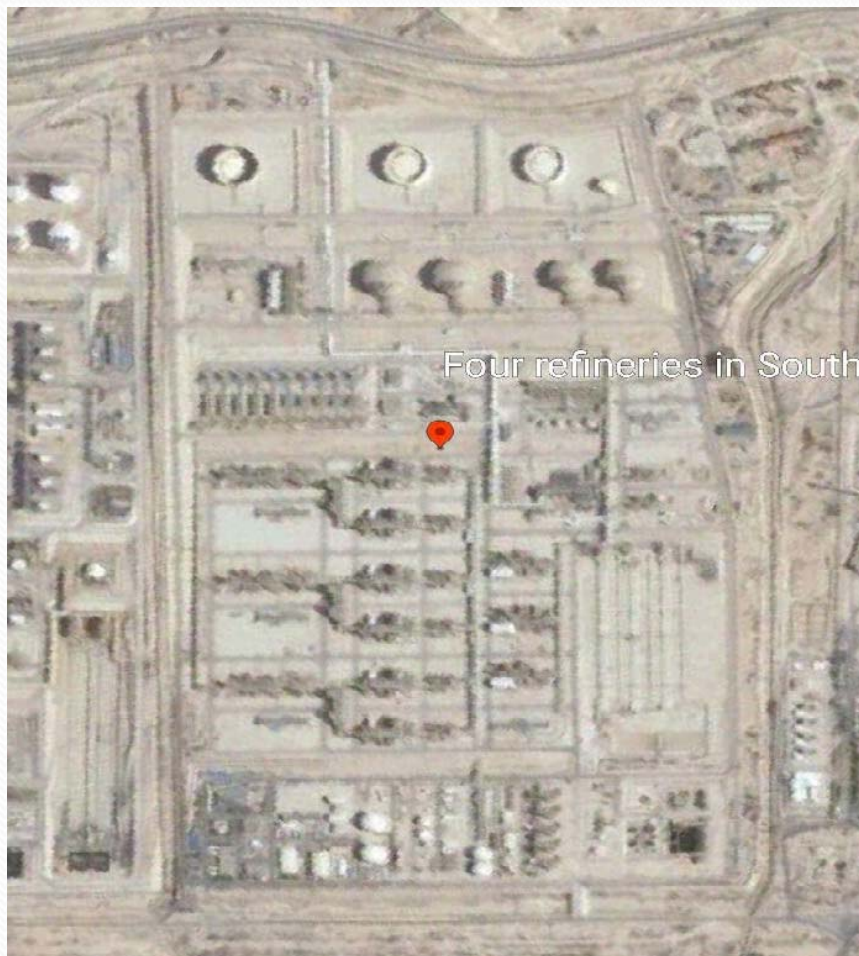
ضمناً قطر داخلی مخزن ۶۰ متر و ارتفاع آن ۲۴.۴۳ متر در نظر گرفته می شود.





## موارد

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>



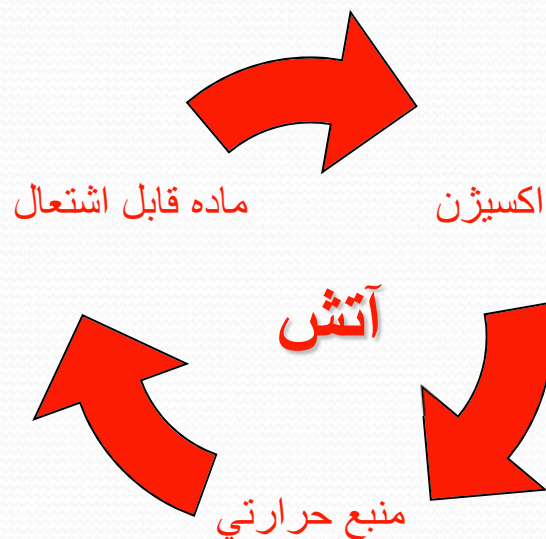
[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

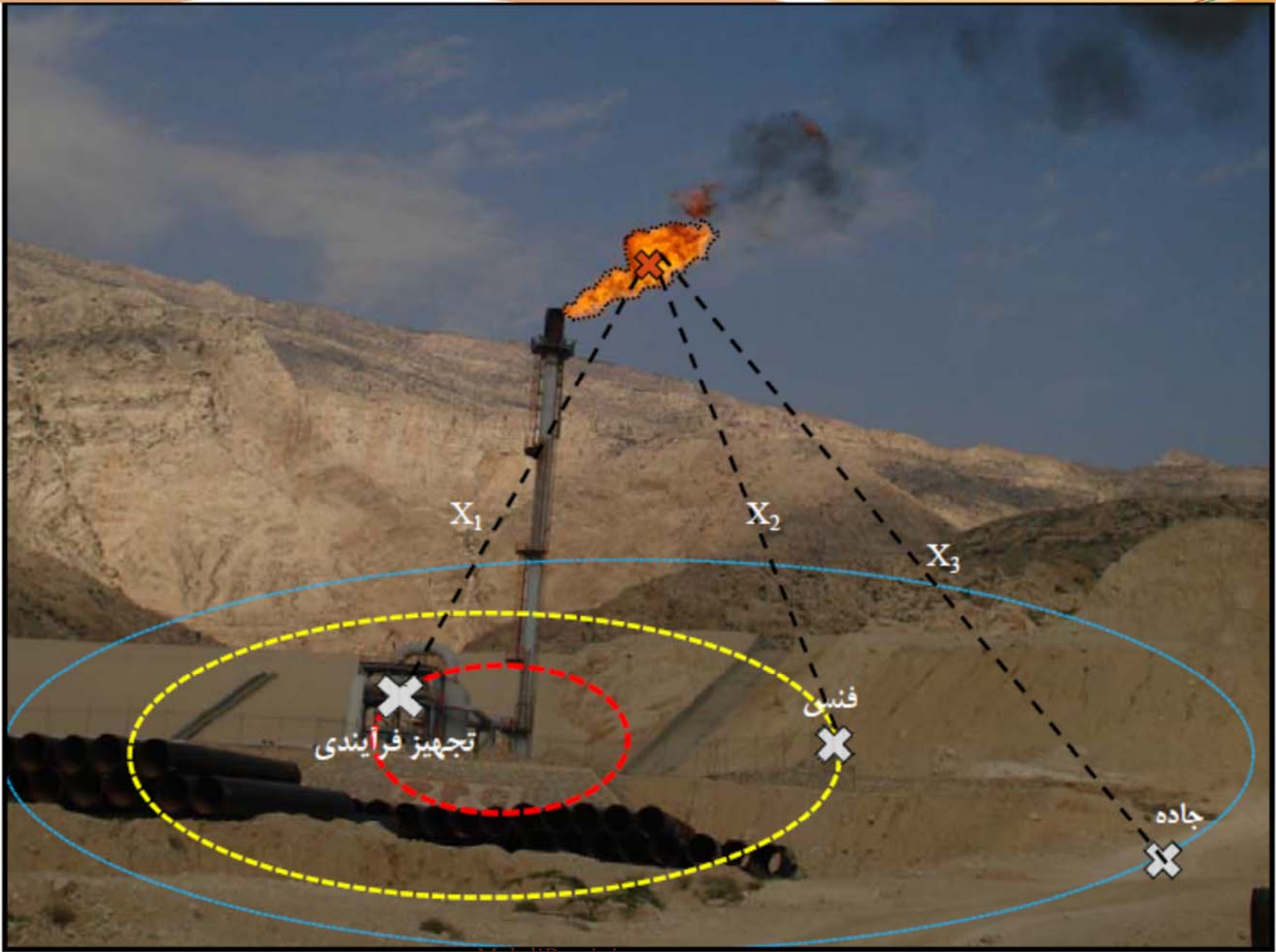
استاندارد Total 253

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# تئوری: بخش سوم

**آتش** شامل یک واکنش شیمیایی است که در آن ماده با اکسیژن ترکیب شده و مقداری انرژی از این واکنش آزاد می‌گردد





[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# تعریف حد اشتعال پذیری

حد پایین اشتعال پذیری (LFL)

کمترین غلظتی که یک ماده اشتعال پذیر می تواند مشتعل شود را حد پایین اشتعال پذیری می نامند که کمتر از آن به علت رقیق شدن مخلوط امکان اشتعال وجود ندارد.

حد بالای اشتعال پذیری (UFL)

بیشترین غلظتی که یک ماده اشتعال پذیر می تواند مشتعل شود را حد بالای اشتعال پذیری می نامند که بیشتر از آن به علت غلیظ شدن مخلوط و کمبود اکسیژن امکان اشتعال وجود ندارد.

$$\frac{LFL_t}{LFL_{25}} = 1 - \frac{0.75}{\Delta H_c} (T - 25)$$

$$\frac{UFL_t}{UFL_{25}} = 1 - \frac{0.75}{\Delta H_c} (T - 25)$$

$$LFL = \frac{1}{\sum_{i=1}^n \frac{y_i}{LFL_i}}$$

$$UFL = \frac{1}{\sum_{i=1}^n \frac{y_i}{UFL_i}}$$

# حدود اشتعال پذیری مواد

UFL (درصد حجمی)	LFL (درصد حجمی)	ماده
۷۵	۴	هیدروژن
۱۰۰	۲/۵	استیلن
۱۵	۵	متان
۵/۹	۵/۰	پروپان
۱۳	۶/۲	استن
۲۸	۱۵	آمونیاک



# انواع آتش

انواع آتش ها با توجه به منبع تولید آتش و نوع جرقه:

آتش فورانی (JET FIRE)

آتش ناگهانی (FLASH FIRE)

آتش کروی (FIRE BALL)

آتش استخری (POOL FIRE)

# آتش فورانی

آتش فورانی، باریکه ممتدی از آتش است که در اثر تخلیه مواد قابل اشتعال گازی تحت فشار به محیط بیرون در حضور منبع جرقه، را بوجود می‌آید

- مهمترین پیامد آتش فورانی تشعشع ایجاد شده توسط آن است
- در مواقعی که مخزن محتوی مایع تحت فشار نیز دچار نشتی می‌شود، ممکن است بخشی از مایع بلافاصله پس از خروج تبخیر شده و جتی از گاز را تشکیل دهد که در نهایت باعث ایجاد آتش فورانی گردد



# مدل سازی آتش فورانی

میزان تشعشع ناشی از آتش فورانی در یک فاصله خاص

$$E_r = \tau_a \cdot \eta \cdot \dot{m} \cdot \Delta H_c \cdot F_p$$

$\tau_a$  : ضریب عبور هوا ( $\text{kw/m}^2$ )

$\eta$  : کسری از انرژی احتراق تبدیل شده به انرژی تشعشی

$\dot{m}$  : دبی خروجی گاز ( $\text{kg/s}$ )

$\Delta H_c$  : انرژی احتراق به ازای یک کیلوگرم از ماده ( $\text{kJ/kg}$ )

$F_p$  : ضریب دید ( $1/\text{m}^2$ )

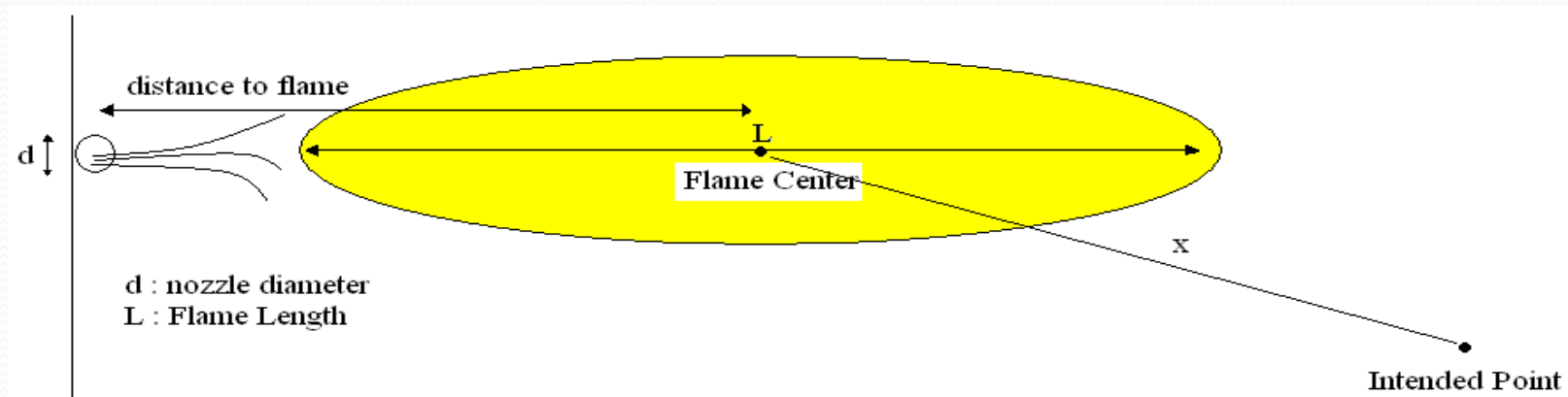
محاسبه ضریب دید

$$F_p = \frac{1}{4\pi x^2}$$

$x$  : فاصله نقطه مبدا (مرکز شعله) تا نقطه مورد نظر (m)

# مدل سازی آتش فورانی

تعیین مختصات مرکز شعله



$$\frac{L}{d} = \frac{15}{C_T} \sqrt{\frac{Ma}{M_f}}$$

$M_a$  : جرم مولکولی هوا

$M_f$  : جرم مولکولی سوخت

$C_T$  : غلظت مولی سوخت در مخلوط استوکیومتریک هوا و سوخت

# آتش ناگهانی

آتش ناگهانی، احتراق کوتاه مدت گازهای قابل اشتعالی است که در محدوده اشتعال پذیری قرار دارند.

- این آتش بدون تشکیل موج انفجار ایجاد می‌گردد و بیشتر از یک دهم ثانیه بطول نمی‌انجامد
- آثار مخرب آتش ناگهانی ناشی از تشعشع آن و یا تماس مستقیم با شعله آن است
- محدوده شعله آتش ناگهانی در واقع محدوده‌ای از ماده پخش شده در محیط است که غلظت ماده در آن مابین حداقل و حداکثر غلظتهای اشتعال پذیری باشد

# آتش کروی

آتش کروی، احتراق حجم عظیمی از مواد قابل اشتعال است که به یکباره در حضور عامل جرقه به محیط بیرون گسترش یافته اند

□ ترکیدن ناگهانی مخزن ذخیره مایعات قابل اشتعال از مهمترین عوامل تشکیل این نوع آتش است.

□ با شکل گیری چنین آتشی فشار گازها و محصولات حاصل از احتراق تا نزدیکی فشار اتمسفری کاهش می یابد. دانسیته گازها بسرعت کاهش می یابد و باعث رشد نیروهای

شناوری شده و شعله رشد و گسترش می یابد



# مدل سازی آتش کروی

میزان تشعشع ناشی از آتش کروی در یک فاصله خاص

$$E_r = 202 \cdot \tau_a \cdot \eta \cdot \Delta H_c \cdot M^{2/3} \cdot F_p$$

$\tau_a$  : ضریب عبور هوا ( $\text{kw/m}^2$ )

$\eta$  : کسری از انرژی احتراق تبدیل شده به انرژی تشعشی

$\Delta H_c$ : انرژی احتراق به ازای یک کیلوگرم از ماده ( $\text{kJ/kg}$ )

$M$ : جرم ماده سوختنی که در آتش کروی حضور دارد ( $\text{kg}$ )

$F_p$ : ضریب دید ( $1/\text{m}^2$ )

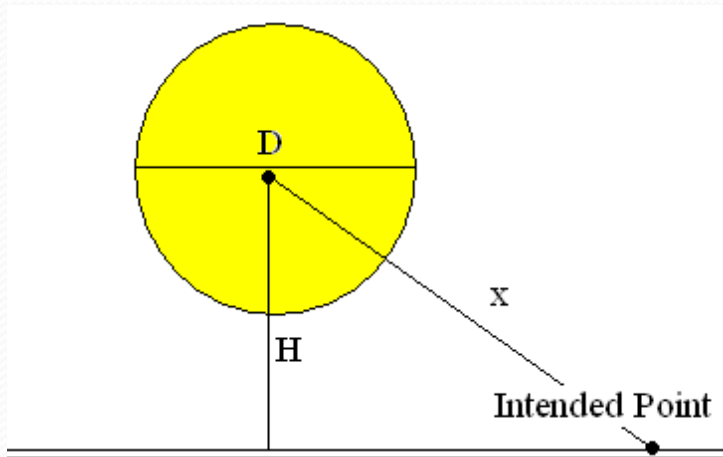
محاسبه ضریب دید

$$F_p = \frac{1}{4\pi x^2}$$

$x$ : فاصله نقطه مبدا (مرکز شعله) تا نقطه مورد نظر ( $\text{m}$ )

# مدل سازی آتش گروی

تعیین مختصات مرکز آتش گروی



$$D = 5.8M^{1/3}$$

$$H = 0.75D$$

$D$ : حداکثر قطر آتش گروی (m)

$H$ : ارتفاع آتش گروی زمانی که قطر آن حداکثر است (m)

$M$ : جرمی از ماده سوختنی که در آتش گروی حضور دارد (kg)

$X$ : فاصله نقطه مورد نظر از مرکز آتش گروی (m)



# آتش استخری

در صورتیکه یک سیال قابل اشتعال در سطح زمین تجمع یافته باشد از طریق جذب گرما به تدریج شروع به تبخیر می کند و ابر گازی در اطراف محل نشستی ایجاد می گردد، حضور منبع جرقه در این حالت سبب تشکیل **آتش استخری** می گردد

پیامدهای ناشی از آتش استخری براساس میزان تشعشع ایجاد شده از آن ارزیابی □

می گردد



# مدل سازی آتش استخری

میزان تشعشع ناشی از آتش استخری در یک فاصله خاص

$$E_r = \tau_a \cdot \eta \cdot \rho_L \cdot \dot{y} \cdot \Delta H_C \cdot A \cdot F_P$$

$\tau_a$  : ضریب عبور هوا ( $\text{kw/m}^2$ )

$\eta$  : کسری از انرژی احتراق تبدیل شده به انرژی تشعشی

$\rho_L$  : چگالی مایع در حال اشتعال در دمای جوش نرمال ( $\text{kg/m}^3$ )

$\dot{y}$  : نرخ کاهش ضخامت حوضچه ( $\text{m/s}$ )

$\Delta H_C$  : انرژی احتراق به ازای یک کیلوگرم از ماده ( $\text{kJ/kg}$ )

$A$  : مساحت حوضچه مایع ( $\text{m}^2$ )

$F_P$  : ضریب دید ( $1/\text{m}^2$ )

# مدل سازی آتش استخری

نرخ کاهش ضخامت حوضچه

$$\dot{y} = 1.27 \times 10^{-6} \frac{\Delta H_c}{\Delta H^*}$$

: گرمای لازم برای تبخیر یک کیلوگرم از ماده ( $\Delta H^*$  (kJ/kg)

$$\Delta H^* = \Delta H_V + \int_{T_S}^{T_{BP}} C_P dT$$

$\Delta H_V$  : گرمای نهان تبخیر ماده (kJ/kg)

$C_P$  : ظرفیت گرمایی ماده (kJ/kg)

$T_{BP}$  : دمای جوش نرمال ماده ( $^{\circ}\text{C}$ )

$T_S$  : دمای محیط ( $^{\circ}\text{C}$ )

# مدل سازی آتش استخری

محاسبه ابعاد حوضچه

از آنجا که مشخص کردن شکل دقیق حوضچه امکانپذیر نیست، سطح آنرا به صورت دایره فرض می کنند

$$D = 2 \sqrt{\frac{\dot{V}_L}{\pi \dot{y}}}$$

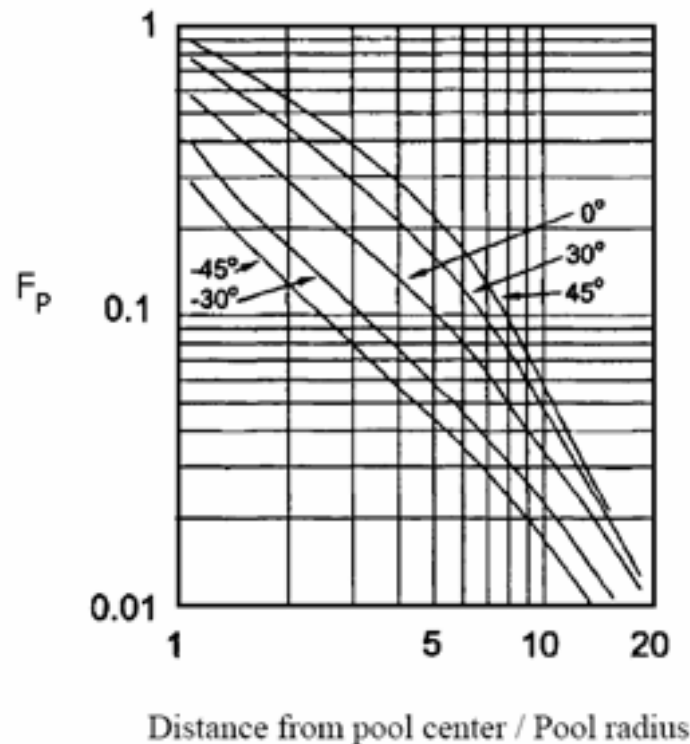
D : قطر حوضچه (m)

$\dot{V}_L$  : نرخ حجمی خروج مایع ( $m^3/s$ )

در بعضی از موارد ممکن است، اطراف محل نشتی توسط دیوارهای احاطه شده باشد. به عنوان مثال به منظور جلوگیری از پخش بیش از حد مواد در محیط، در بسیاری از موارد اطراف مخازن محتوی مایع، دیوارهای را قرار می دهند. در اینگونه موارد قطر حوضچه مایع برابر است با قطر متوسط دیواره حائل در اطراف محل نشتی

# مدل سازی آتش استخری

محاسبه ضریب دید



$$\cos(\theta) = 0.86 \left[ \frac{u_w}{(g\rho_L \dot{y} D / \rho_v)^{1/3}} \right]^{-0.25}$$

$\theta$  : میزان انحراف شعله نسبت به خط عمود توسط وزش باد

$\rho_v$  : چگالی بخار سوخت در دمای جوش نرمال ( $\text{kg/m}^3$ )

$U_w$  : سرعت باد (m/s)

# مدل سازی آتش استخری

محاسبه ارتفاع شعله

$$\frac{H}{D} = 6.2 \left[ \frac{\rho_L \dot{y}}{\rho_a \sqrt{gD}} \right]^{0.254} \times \left( \frac{u_w}{(g\rho_L \dot{y} D / \rho_v)^{1/3}} \right)^{-0.044}$$

رابطه Moorhouse

H : ارتفاع شعله (m)

$\rho_a$  : چگالی هوا ( $\text{kg/m}^3$ )

$\rho_v$  : چگالی بخار سوخت در دمای جوش نرمال ( $\text{kg/m}^3$ )

$\rho_L$  : چگالی سوخت در دمای جوش نرمال ( $\text{kg/m}^3$ )

$U_w$  : سرعت باد (m/s)

# تأثيرات تشعشع آتش

## تأثيرات ناشی از تشعشع آتش

پیامدها	میزان تشعشع (kW/m <sup>2</sup> )
تابش آفتاب	۰/۵
حد آستانه درد بگونه‌ای که شخص توانایی فرار را دارد	۴
رسیدن این سطح تشعشع به انسان موجب آسیب شدید می‌شود و اگر تیم نجات نرسد موجب مرگ می‌شود	۲۰
تشعشع بیشتر از این مقدار برای آسیب رساندن به تجهیزات کافی است و در صورت رسیدن این سطح تشعشع به انسان، موجب مرگ آنی می‌شود	۳۷/۵



# انفجار

- انبساط سریع یک گاز بگونه‌ای که باعث ایجاد یک موج فشار یا موج شوک متحرک شود
- آزاد شدن انرژی بگونه‌ای که در هوای اطراف تغییرات گذرا در چگالی، فشار و سرعت ایجاد کند



انواع انفجار با توجه به قدرت آنها:

- Deflagration
- Detonation



## انفجار ابر گاز (VCE)

آزاد شدن انرژی در اثر احتراق سریع **گاز** منتشر شده به علت وجود **جرقه**، به گونه‌ای که در هوای اطراف تغییرات گذرا در چگالی، **فشار** و سرعت ایجاد کند.

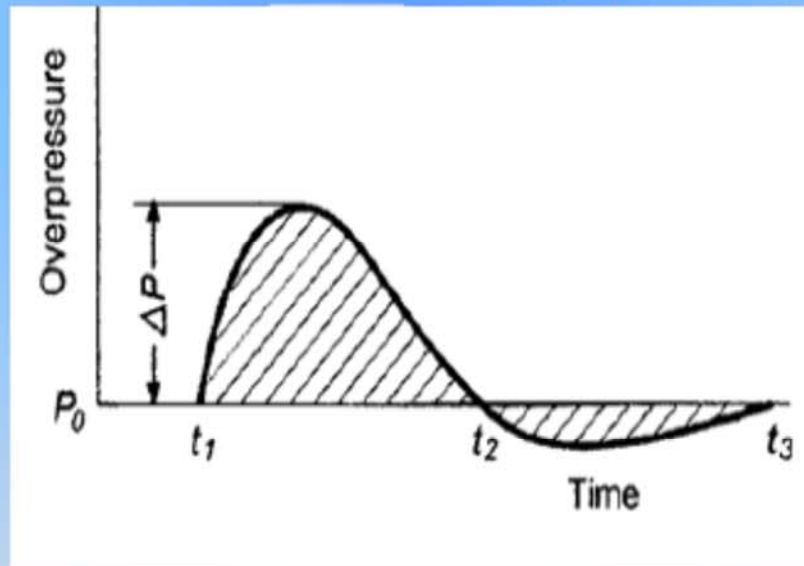
### شرایط ایجاد انفجار

- گاز قابل اشتعال باشد.
- حجم کافی از گاز قابل اشتعال وجود داشته باشد.
- غلظت گاز منتشره در محدوده اشتعال‌پذیری (بین LEL و UEL) باشد.
- عوامل ایجاد ناهمگونی در غلظت گاز پخش شده وجود داشته باشد.

## موج انفجار (Overpressure) و مدت زمان آن

موج انفجار در اثر تقابل دو عامل زیر ایجاد می‌شود:

- افزایش فشار در اثر احتراق
- کاهش فشار در اثر انبساط حجم گاز



## موج انفجار (Overpressure)

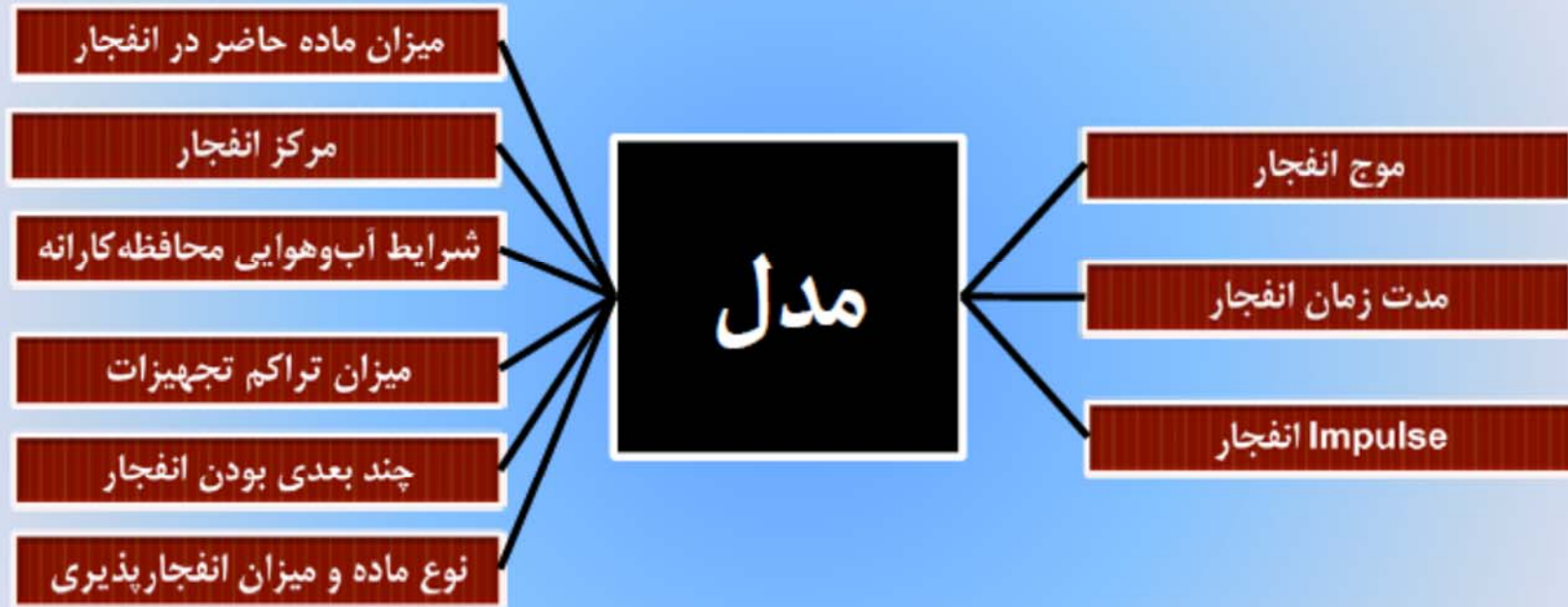
Pressure, bar (psig)	Damage
0.0014 (0.02)	Annoying noise (137 dB), if of low frequency (10 to 15 cps).
0.0028 (0.04)	Typical pressure for glass failure.
0.02 (0.3)	Limited minor structural damage.
0.069 to 0.138 (1 to 2)	Steel frames of clad building slightly distorted.
0.090 (1.3)	Partial collapse of walls and roofs of houses.
0.138 to 0.207 (2 to 3)	Concrete or cinder block walls, not reinforced, shattered.
0.159 (2 to 3)	Lower limit of serious structural damage.
0.207 (3)	Steel frame building distorted and pulled away from foundations.
0.207 to 0.276 (3 to 4)	Frameless, self-framing steel panel building demolished. Rupture of oil storage tanks.
0.276 (4)	Cladding of light industrial buildings ruptured.
0.345 to 0.483 (5 to 7)	Nearly complete destruction of houses.
0.483 (7)	Loaded train wagons overturned.
0.689 (10)	Probable total destruction buildings. Heavy (7000 lb) machine tools moved and badly damaged.
20.68 (300)	Limit of crater lip.

## موج انفجار (Overpressure)

Overpressure Effects on Various Building Types

Building Type	Peak Side-on Overpressure (psi)	Consequences
Wood-frame trailer or shack	1.0	Isolated buildings overturn. Roofs and walls collapse
	2.0	Complete collapse
	5.0	Total destruction
Steel-frame/metal siding pre-engineered building	1.5	Sheeting ripped off and internal walls damaged. Danger from falling objects
	2.5	Building frame stands, but cladding and internal walls are destroyed as frame distorts
	5.0	Total destruction
Unreinforced masonry bearing wall building	1.0	Partial collapse of walls that have no breakable windows
	1.25	Walls and roof partially collapse
	1.5	Complete collapse
	3.0	Total destruction
Steel or concrete frame w/unreinforced masonry infill or cladding	1.5	Walls blow in
	2.0	Roof slab collapses
	2.5	Complete frame collapse
	5.0	Total destruction
Reinforced concrete or masonry shear wall building	4.0	Roof and wall deflect under loading. Internal walls damaged
	6.0	Building has major damage and collapses
	12.0	Total destruction

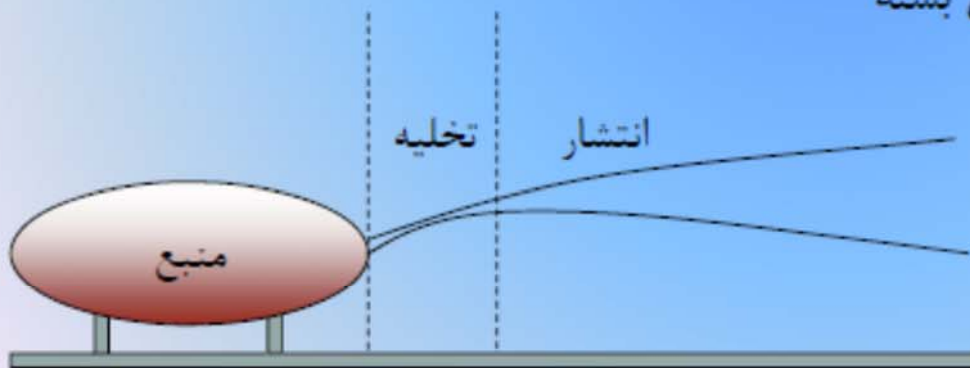
## مدل سازی انفجار



## میزان ماده حاضر در انفجار

### فاز گاز

- ❑ حاصل ضرب [دبی جرمی تخلیه] و [زمان لازم برای مهار نشتی (۱۰ min)]
- ❑ حاصل ضرب [دبی جرمی تخلیه] و [زمان لازم برای ایجاد جرقه (۶ sec – ۶۰ min)]
- ❑ کل گاز موجود در منبع ایزوله
- ❑ گاز متراکم شده در فضاهای بسته



انتشار ناشی از تخلیه مواد گازی

# میزان ماده حاضر در انفجار

ارائه یک روش تخمینی بر اساس

GS SAF 253: Impacted area, restricted area and fire zone



تعیین کل جرم حاضر در منبع ( $M_{fuel}$ )

۱



تعیین جرم مخلوط سوخت و هوا در شرایط  
اتمسفریک و محدوده اشتعال پذیری ( $M_{fuel/air}$ )

۲

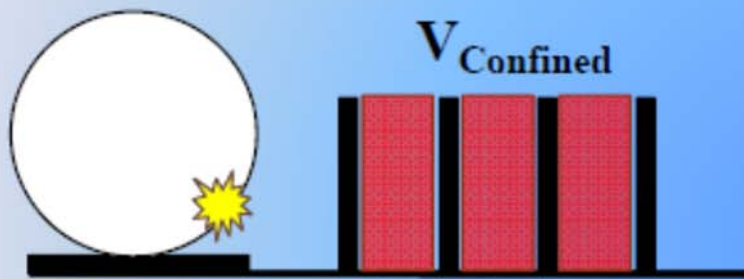
تعیین حجم مخلوط سوخت و هوا در شرایط  
اتمسفریک و محدوده اشتعال پذیری ( $V_{fuel/air}$ )

۳

# میزان ماده حاضر در انفجار

ارائه یک روش تخمینی بر اساس

GS SAF 253: Impacted area, restricted area and fire zone



تخمین حجم‌های متراکم در محدوده واحد تحت  
بررسی ( $V_{\text{Confined}}$ )

۴

- فضای بین تانک‌ها و مخازن
- فضای زیر Pipe rack
- فضای محدود بین تجهیزات

مقایسه حجم‌های تخمینی و انتخاب حجم  
کوچتر برای استفاده در محاسبات

۵



## مرکز انفجار

از روش‌های متنوعی به منظور تعیین موقعیت مرکز انفجار استفاده می‌شود اگرچه هیچ‌کدام از این روش‌ها دارای پایه علمی نیست:

لبه خارجی ابر گاز منتشر شده و در محدوده اشتعال پذیری (LEL)

مرکز هندسی ابر گاز تشکیل شده

محل احتمالی خروج گاز قابل اشتعال

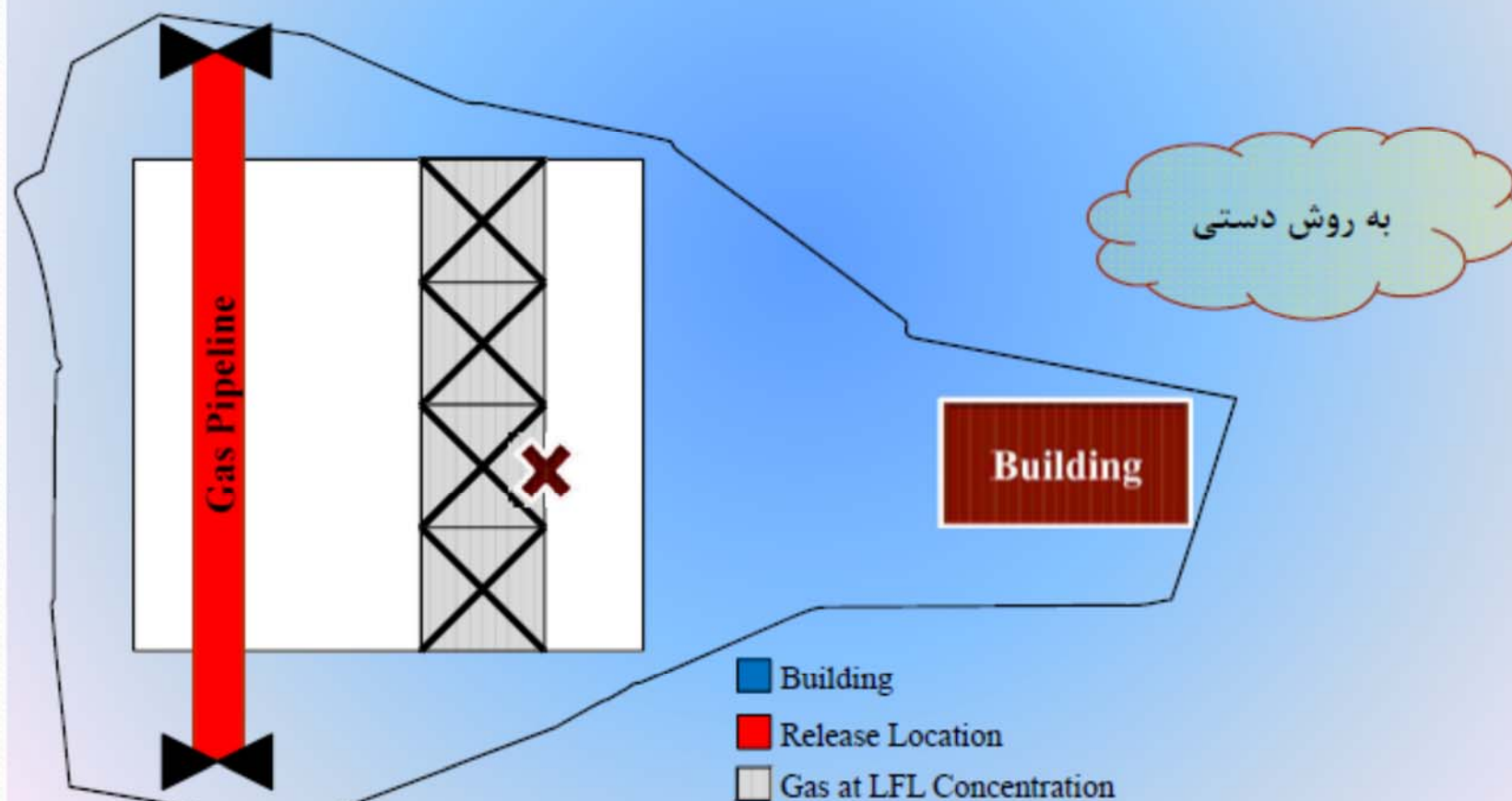
فاصله حد واسط محل احتمالی خروج گاز و لبه خارجی ابر گاز منتشر شده در محدوده اشتعال پذیری (LEL)

مرکز هندسی محدوده متراکم تشخیص داده شده

هر کدام از موارد فوق که به محل ساختمان نزدیک‌تر است.

# مثال

محل تقریبی مرکز انفجار را با توجه به نقشه زیر تعیین کنید؟



# مدل سازی انفجار

پیامدهای ناشی از انفجار:

❑ موج انفجار ناشی از انفجار

❑ تشعشع ناشی از انفجار

مدل های مورد استفاده در تعیین آثار ناشی از انفجار:

- ❑ TNT Equivalency Model
- ❑ Energy TNO Multi Model
- ❑ Baker Strehlow Model

# TNT Equivalency Model

$$W_{TNT} = K \frac{W_g \cdot H_g}{H_{TNT}}$$

- $W_{TNT}$  : جرم TNT معادل (kg)  
 $W_g$  : جرم ماده اشتعالزا و حاضر در انفجار (kg)  
 $H_g$  : انرژی احتراق به ازای یک کیلوگرم از گاز (kJ/kg)  
 $H_{TNT}$  : انرژی احتراق به ازای یک کیلوگرم از TNT (حدود ۴۶۰۰ kJ/kg)  
K : بازده انفجار

قابلیت واکنش دهی ماده	فاکتور بازده (%)
کم (پروپان، بوتان)	۵٪
متوسط (اتیلن، دی اتیل اتر)	۱۰٪
زیاد (استیلن)	۱۵٪

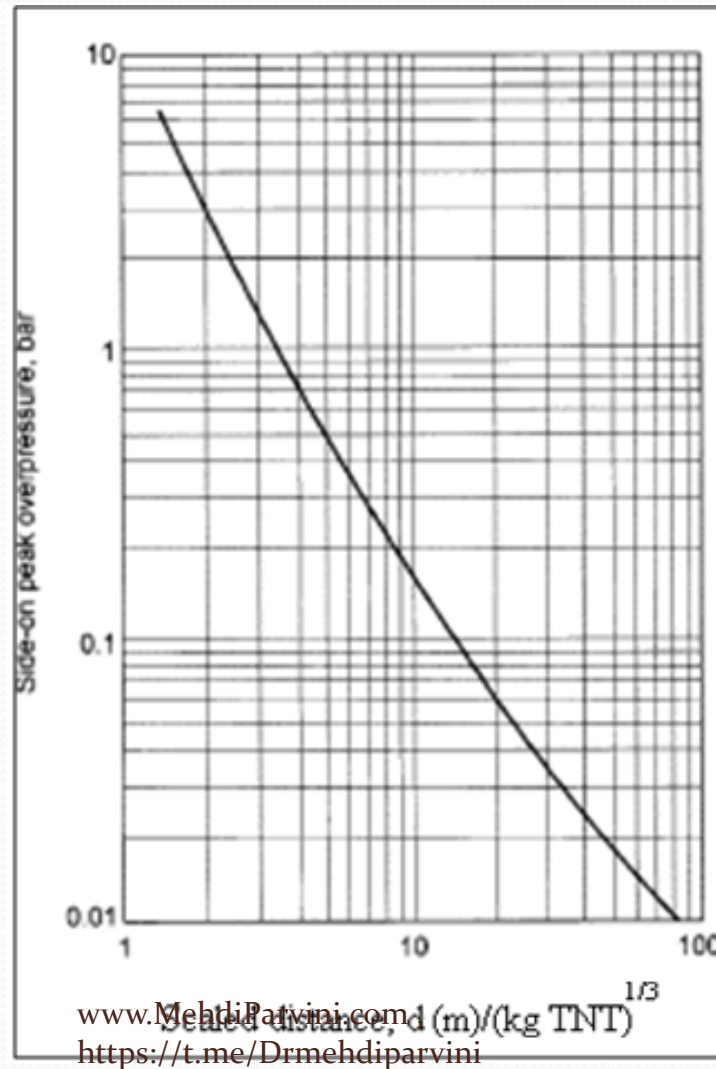
## TNT Equivalency Model

مراجع مختلف به منظور تعیین بازده انفجار

Brasie and Simpson (1968)	2% to 5%
Health & Safety Executive (1979 and 1986)	3%
Industrial Risk Insurers (1990)	2%
Factory Mutual Research Corporation (AIChE/CCPS, 1994):	5%, 10%, and 15% <ul style="list-style-type: none"><li>•High reactivity fuels: hydrogen, acetylene, ethylene oxide and propylene oxide.</li><li>•Low reactivity fuels: methane and carbon monoxide.</li><li>•Medium reactivity fuels: all other gases and vapors.</li></ul>

# TNT Equivalency Model

محاسبه موج انفجار در فواصل مختلف



# TNT Equivalency Model

## معایب روش TNT EQUIVALENCY

- ❑ موج فشار در مرکز انفجار برای TNT بمراتب بیشتر از آن مقداری است که در انفجار ماده منفجره وجود دارد، عبارتی میزان افزایش فشار در مرکز انفجار را خیلی بیشتر از حد واقعی محاسبه می کند
- ❑ حجم گازی که منفجر می شود از حجم TNT خیلی بیشتر است
- ❑ مدت زمان موج انفجار در یک فاصله مشخص از مرکز انفجار در انفجار TNT از انفجار گازها رها شده در محیط کمتر می باشد
- ❑ تعیین مقدار بازده انفجار برای یک ماده خاص به طور دقیق مشخص نیست

# مثال

موج انفجاری که در فاصله ۱۰۰m در اثر انفجار ۱۰ton گاز پروپان ایجاد می شود را محاسبه کنید ؟

$$H_c = 46,350 \frac{Kj}{Kg}$$



$$w = \frac{\eta MH_C}{H_{TNT}}$$

$$w = \frac{0.05 \times 10,000 \text{ Kg} \times 46,350 \text{ Kj/Kg}}{4,600 \text{ Kj/Kg}} = 5,038 \text{ Kg TNT}$$

$$d_n = \frac{d}{M^{1/3}} = \frac{100}{5038^{1/3}} = 5.8 \text{ m. kg}^{-1/3}$$

Overpressure= 0.3 bar

## مثال

موج انفجار، مدت زمان انفجار و Impulse در اثر انفجار ۱۰ton گاز پروپان محصور شده در بین تجهیزات با غلظت LFL را در فاصله ۱۰۰m از مرکز انفجار را محاسبه کنید؟ فاصله مناسب یک ساختمان از نوع (Reinforced Concrete or Masonry Shear Wall Building) را تعیین کنید؟

$$H_G = 46,350 \frac{Kj}{Kg}$$

### Overpressure Effects on Various Building Types

Building Type	Peak Side-on Overpressure (psi)	Consequences
Wood-frame trailer or shack	1.0	Isolated buildings overturn. Roofs and walls collapse
	2.0	Complete collapse
	5.0	Total destruction
Steel-frame/metal siding pre-engineered building	1.5	Sheeting ripped off and internal walls damaged. Danger from falling objects
	2.5	Building frame stands, but cladding and internal walls are destroyed as frame distorts
	5.0	Total destruction
Unreinforced masonry bearing wall building	1.0	Partial collapse of walls that have no breakable windows
	1.25	Walls and roof partially collapse
	1.5	Complete collapse
	3.0	Total destruction
Steel or concrete frame w/unreinforced masonry infill or cladding	1.5	Walls blow in
	2.0	Roof slab collapses
	2.5	Complete frame collapse
	5.0	Total destruction
Reinforced concrete or masonry shear wall building	4.0	Roof and wall deflect under loading. Internal walls damaged
	6.0	Building has major damage and collapses
	12.0	Total destruction



### Overpressure Effects on Various Building Types

Building Type	Peak Side-on Overpressure (psi)	Consequences
Wood-frame trailer or shack	1.0	Isolated buildings overturn. Roofs and walls collapse
	2.0	Complete collapse
	5.0	Total destruction
Steel-frame/metal siding pre-engineered building	1.5	Sheeting ripped off and internal walls damaged. Danger from falling objects
	2.5	Building frame stands, but cladding and internal walls are destroyed as frame distorts
	5.0	Total destruction
Unreinforced masonry bearing wall building	1.0	Partial collapse of walls that have no breakable windows
	1.25	Walls and roof partially collapse
	1.5	Complete collapse
	3.0	Total destruction
Steel or concrete frame w/unreinforced masonry infill or cladding	1.5	Walls blow in
	2.0	Roof slab collapses
	2.5	Complete frame collapse
	5.0	Total destruction
Reinforced concrete or masonry shear wall building	4.0	Roof and wall deflect under loading. Internal walls damaged
	6.0	Building has major damage and collapses
	12.0	Total destruction

# TNO Multi Model Energy

پارامتر قدرت انفجار بر حسب نوع محیطی که مواد در آن پخش می‌شوند

محیط	محدوده باز	محدوده باز با تعداد کمی درخت	تعداد محدودی ساختمان	در بین تجهیزات فریندی
قدرت انفجار	۱	۲	۷	۱۰

$$\bar{R} = \frac{d}{(E/p)^{1/3}}$$

d: فاصله از مرکز انفجار

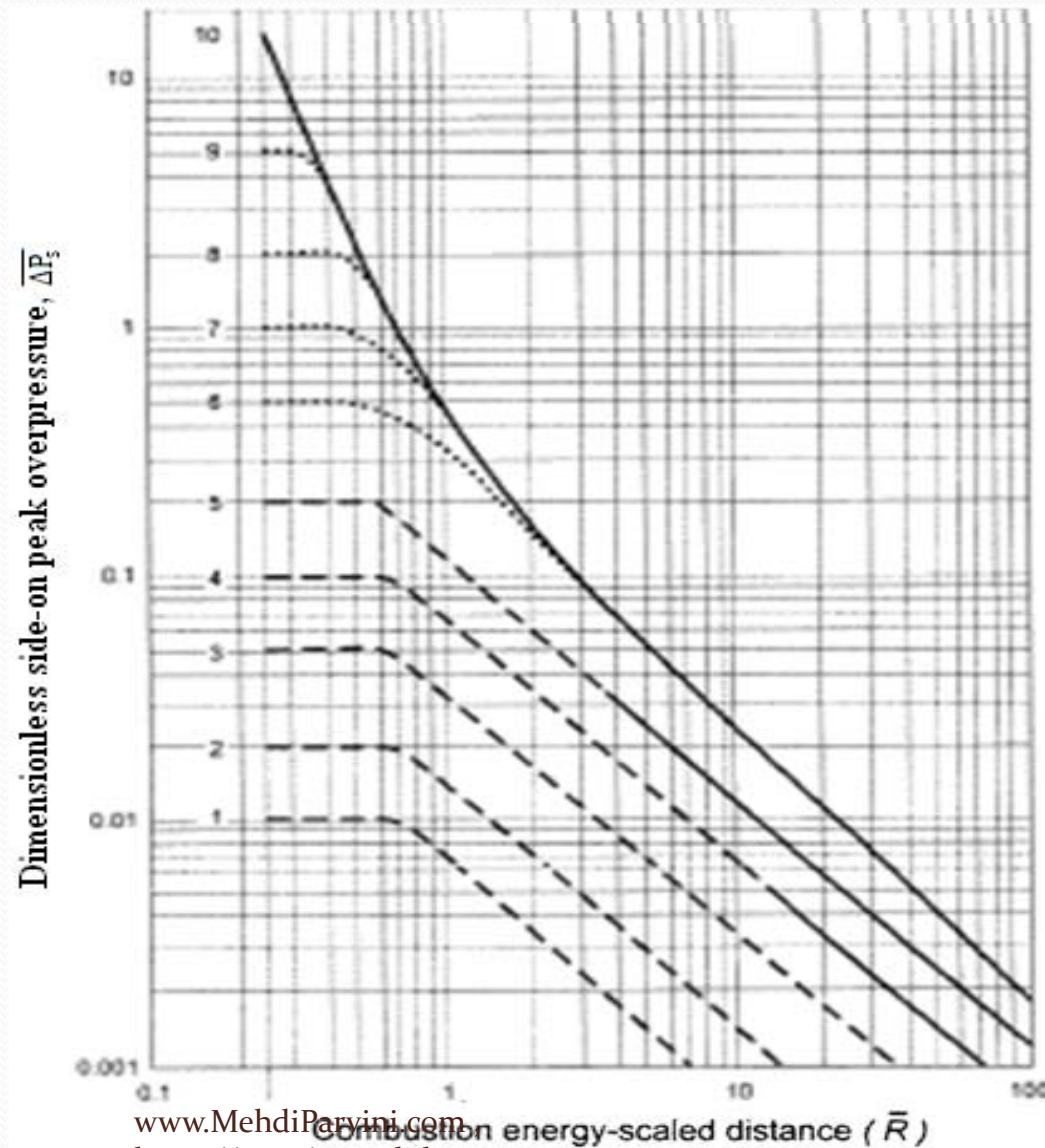
E: انرژی موجود در حجم گاز قابل انفجار

$$\overline{\Delta P_s} = \frac{\Delta P}{P_0}$$

$\Delta P$ : موج انفجار حاصل شده (bar)

$P_0$ : فشار اتمسفریک (bar)

# TNO Multi Model Energy



[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com)  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# Baker Strehlow Model

$$\bar{R} = \frac{d}{(E/P)^{1/3}}$$

d: فاصله از مرکز انفجار

E: انرژی موجود در حجم گاز قابل انفجار

$$\overline{\Delta P_s} = \frac{\Delta P}{P_0}$$

$\Delta P$ : موج انفجار حاصل شده (bar)




$P_0$ : فشار اتمسفریک (bar)

سرعت انتشار گاز (عدد ماخ) بر اساس میزان تراکم، میزان واکنش پذیری و ابعاد گسترش

Flame Expansion	Reactivity	Congestion		
		Low	Medium	High
2D	High	0.59	DDT	DDT
	Medium	0.47	0.66	1.6
	Low	0.079	0.47	0.66
2.5D	High	0.47	DDT	DDT
	Medium	0.29	0.55	1.0
	Low	0.053	0.35	0.5
3D	High	0.36	DDT	DDT
	Medium	0.11	0.44	0.50
	Low	0.026	0.23	0.34

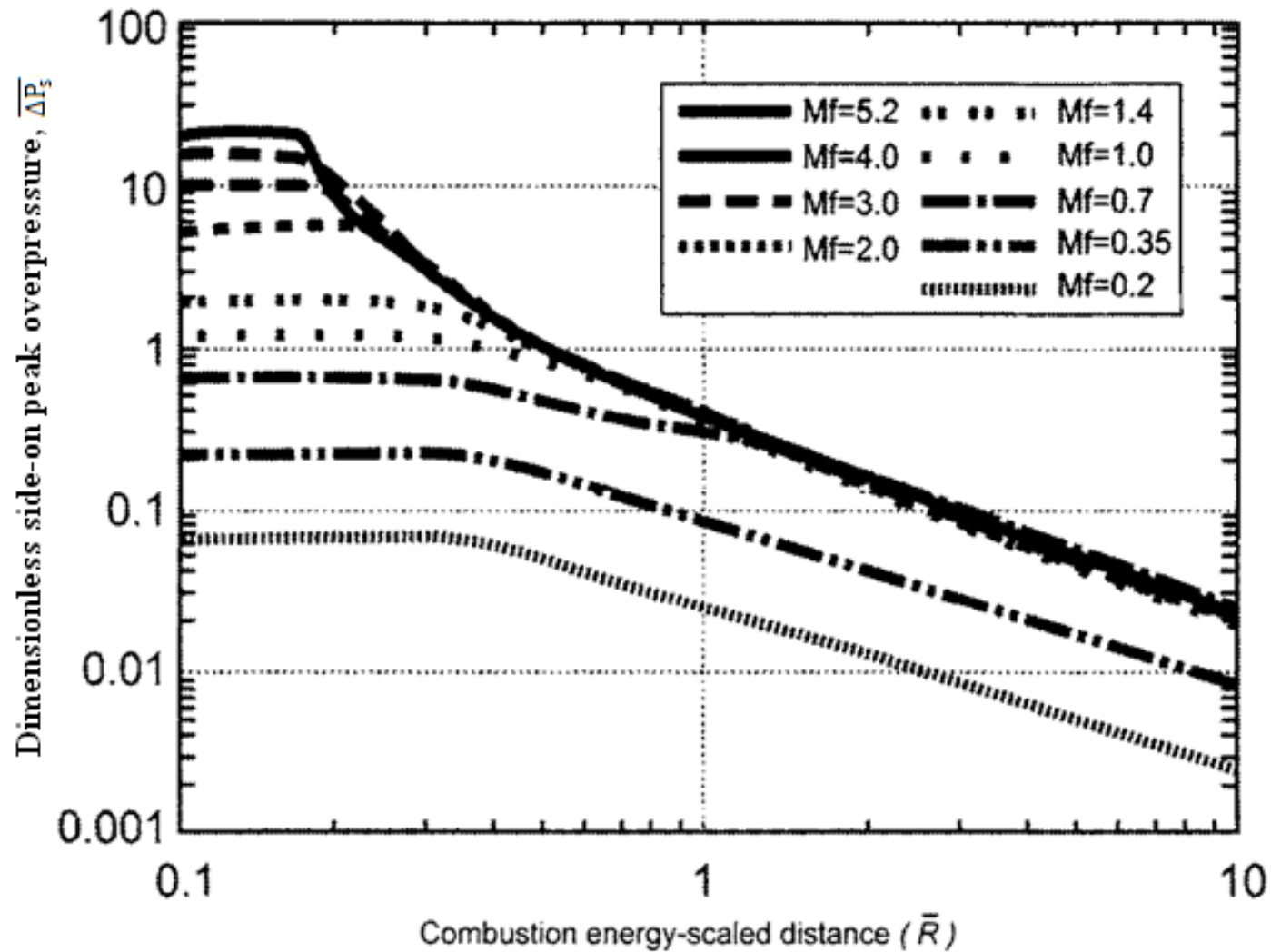
# Baker Strehlow Model

تعیین میزان تراکم محیط انفجار

Type	Obstacle blockage ratio per plane	Pitch for obstacle layers	Geometry
Low	Less than 10%	One or two layers of obstacles	
Medium	Between 10% and 40%	Two or three layers of obstacles	
High	Greater than 40%	Three or more fairly closely spaced obstacle layers	



# Baker Strehlow Model



# آثار موج انفجار

تأثيرات انفجار بر روی تجهیزات و ساختمان ها

پیامدها	میزان افزایش فشار (psig)
خسارات جزئی به ساختمانها	کمتر از ۱
حد آستانه برای آسیب دیدگی جدی ساختمان	۲-۳
آسیب دیدگی تجهیزات و مخازن	۳-۴
تخریب کامل ساختمان ها	۵-۶
واژگونی واگن قطار	۷
تخریب کامل	بیشتر از ۱۰

## پیامد ناشی از انفجار (احتمال تلفات)

عوامل تاثیر گذار در میزان احتمال تلفات در اثر انفجار

- موج انفجار ایجاد شده
- نوع و میزان مقاومت ساختمان

## پیامد ناشی از انفجار (احتمال تلفات)

### □ احتمال تلفات ۱/۰ (تخریب کامل ساختمان):

در مواردی که ساختمان تحت موج انفجاری قرار می‌گیرد که موج مذکور بسیار بزرگتر از موج انفجار مورد نیاز به منظور از بین رفتن ساختار ساختمان باشد.

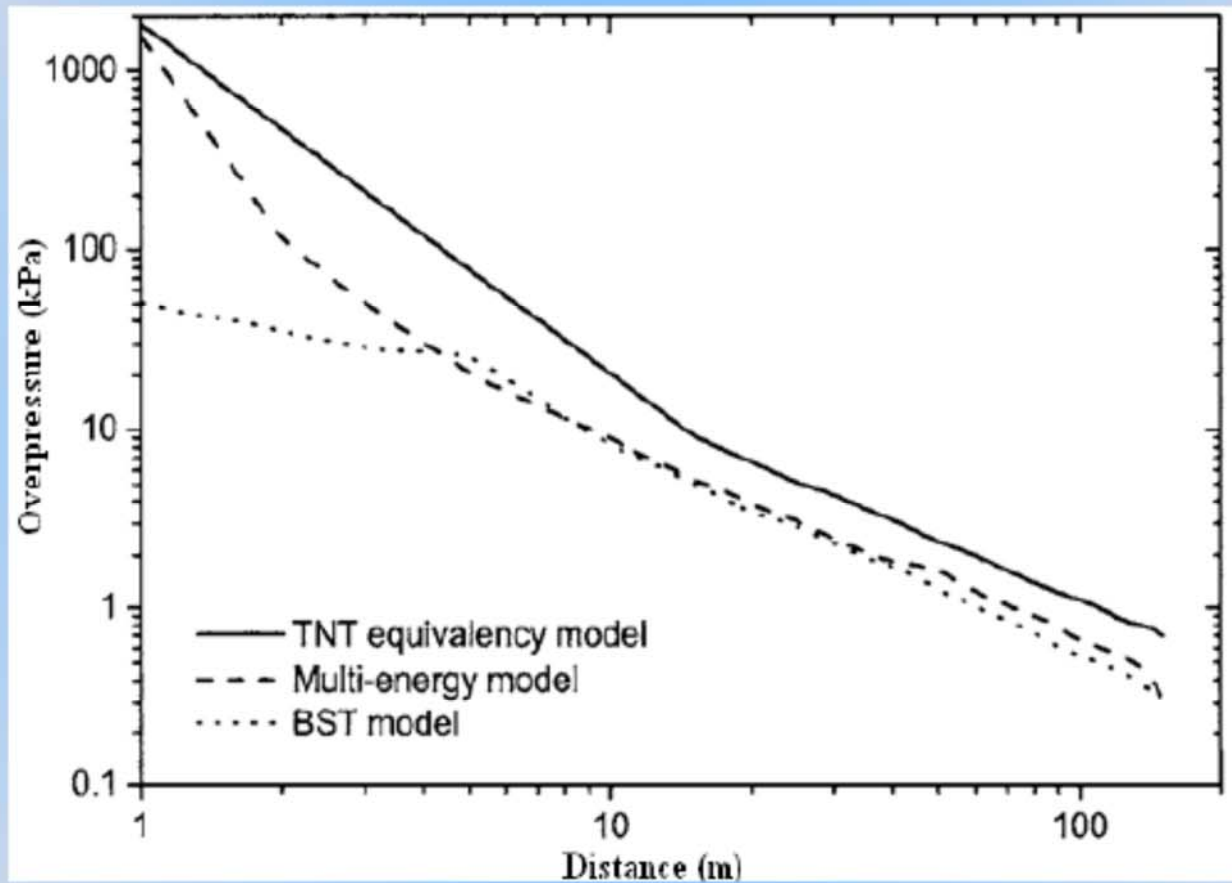
### □ احتمال تلفات ۰/۶ (از بین رفتن ساختار ساختمان):

این احتمال بر اساس موج‌های انفجاری که سبب از بین رفتن ساختار ساختمان‌ها شده است با توجه به بانک اطلاعاتی حوادث گذشته انتخاب شده است.

### □ احتمال تلفات ۰/۰۱ (آسیب جزئی):

در مواردی که موج انفجار سبب آسیب‌های جزئی مانند شکستن پنجره‌ها شود.

## مقایسه مدل‌های انفجار



**Overpressure as a function of distance for the three methods (TNT-equivalency:  $\eta = 10\%$ ; multi-energy method: blast strength = 10; B-S-T method:  $M_f = 0.59$ ).**

## جرقه فوری

به این معنی که مواد بلافاصله پس از نشت با منبع جرقه مواجه می شوند.

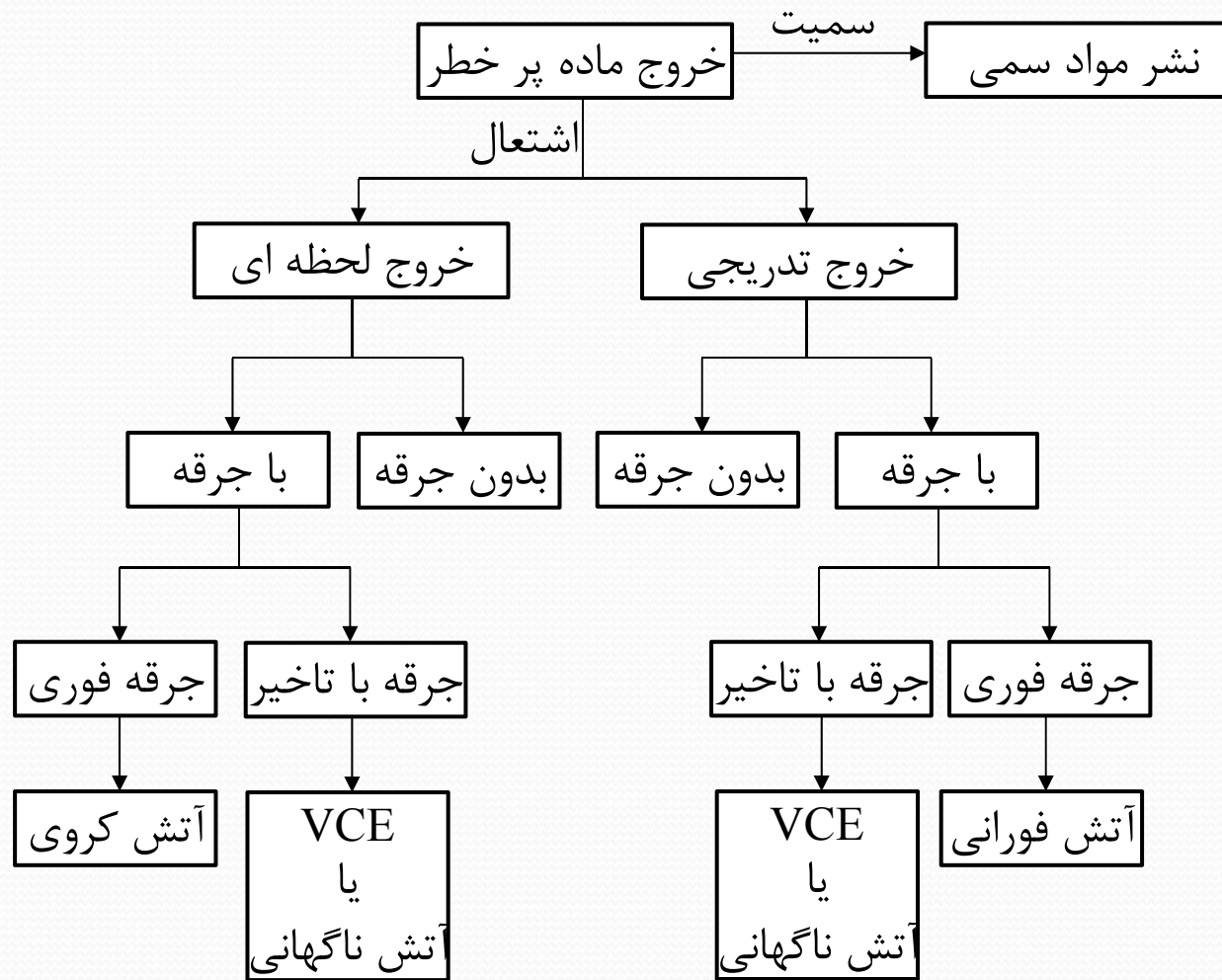
## جرقه با تاخیر

یعنی مواد پس از رها شدن در محیط با طی کردن فاصله‌ای به منبع جرقه برسند.

## منابع جرقه عبارتند از:

- شعله
- سطوح داغ
- الکتریسیته ساکن
- اصطکاک سطوح
- تجهیزات الکتریکی
- وسائل نقلیه

# شرایط مربوط به وقوع حوادث مختلف



# مسائل تکمیلی



# مساله

## مثال

### Ammonia

P= 12.4 barg

Saturated Liquid

Inventory = 40,000

lb

Rupture

Weather Condition:

T= 32 °C

H=70%

Wind Speed=5 m/s

SRP = Industrial

Stability = Neutral

نرم افزار

### Hydrogen Cyanide

P= 1.3 barg

Saturated Liquid

Inventory = 5,000

lb

Rupture

ERPG-2 Ammonia= 200 ppm

ERPG-2 Hydrogen Cyanide= 10 ppm

- توزیع زمانی غلظت در ۱۰۰۰ m؟
- بیشترین فاصله پوشش داده شده با غلظت های معیار؟
- آستانه آسیب دیدن تجهیزات در اثر BLEVE؟
- فاصله پوشش داده شده با حد LFL؟

# مثال

حریم خط لوله زیر را با توجه به احتمال تلفات قابل قبول تعیین کنید؟

طول خط لوله: ۱۰ کیلومتر

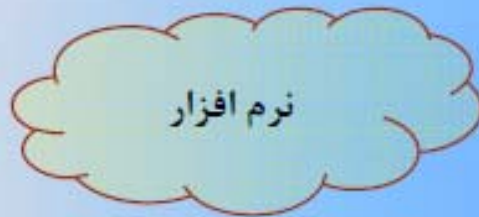
قطر خط لوله: ۱۲ اینچ

فشار خط لوله: ۱۵۰ بار

دمای خط لوله: ۳۰ درجه سانتی گراد

حاوی ۹۰٪ جرمی  $\text{CH}_4$  و ۱۰٪ جرمی  $\text{H}_2\text{S}$

آب و هوا: D5



LBV  
Station-  
01

LBV  
Station-  
02



منطقه مسکونی واقع در ۲  
کیلومتری خط لوله

شمال



## مساله

$$T=25 \bullet$$

$$P=60 \text{ psi} \bullet$$

$$D_{\text{leak}}= 25\text{mm} \bullet$$

# مثال

صحبت در مورد تفاوت  
شرایط تخلیه در  
سناریوهای مختلف

Weather Condition:  
T= 32 °C  
H=70%  
Wind Speed=5 m/s  
SRP = Industrial  
Stability = Neutral

نرم افزار

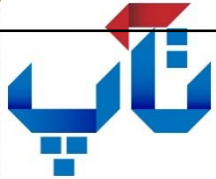
CH<sub>4</sub>  
P= 100 barg  
T= 30 °C  
L=10 km, D=24 in  
Leakage Diameter = 20 mm

• توزیع شدت تشعشع ایجاد شده در اثر وقوع نشتی در خط  
لوله؟

Leakage

# تئوری تکمیلی

# تعیین آثار ناشی از حوادث



## معادلات Probit

روشهای متداولی که به منظور بدست آوردن درصد افرادی که تحت تاثیر یک حادثه خاص قرار می‌گیرند استفاده از متغیری به نام Probit می‌باشد

$$Y = k_1 + k_2 \cdot \ln(V)$$

Y: متغیر Probit

$k_1$  و  $k_2$ : مقادیر ثابت تجربی

V: متغیر وابسته به نوع حادثه

n : مقدار ثابت که به نوع حادثه بستگی دارد

q : شدت تشعشع

$\Delta P$ : میزان افزایش فشار

C : غلظت ماده سمی

t : زمان سپری شده پس از حادثه

$$V = q^n \cdot t$$

$$V = \Delta P$$

$$V = C^n \cdot t$$

تشعشع حرارتی آتش

موج انفجار

استنشاق مواد سمی



Type of injury or damage	Causative variable	Probit parameters	
		$k_1$	$k_2$
<b>Fire<sup>1</sup></b>			
Burn deaths from flash fire	$t_e I_e^{4/3} / 10^4$	-14.9	2.56
Burn deaths from pool burning	$t I^{4/3} / 10^4$	-14.9	2.56
<b>Explosion<sup>1</sup></b>			
Deaths from lung hemorrhage	$p^o$	-77.1	6.91
Eardrum ruptures	$p^o$	-15.6	1.93
Deaths from impact	$J$	-46.1	4.82
Injuries from impact	$J$	-39.1	4.45
Injuries from flying fragments	$J$	-27.1	4.26
Structural damage	$p^o$	-23.8	2.92
Glass breakage	$p^o$	-18.1	2.79
<b>Toxic release<sup>2</sup></b>			
Ammonia deaths	$\Sigma C^{2.0} T$	-35.9	1.85
Carbon monoxide deaths	$\Sigma C^{1.0} T$	-37.98	3.7
Chlorine deaths	$\Sigma C^{2.0} T$	-8.29	0.92
Ethylene oxide deaths <sup>3</sup>	$\Sigma C^{1.0} T$	-6.19	1.0
Hydrogen chloride deaths	$\Sigma C^{1.0} T$	-16.85	2.0
Nitrogen dioxide deaths	$\Sigma C^{2.0} T$	-13.79	1.4
Phosgene deaths	$\Sigma C^{1.0} T$	-19.27	3.69
Propylene oxide deaths	$\Sigma C^{2.0} T$	-7.42	0.51
Sulfur dioxide deaths	$\Sigma C^{1.0} T$	-15.67	1.0
Toluene	$\Sigma C^{2.5} T$	-6.79	0.41

$t_e$  = effective time duration (s)

$I_e$  = effective radiation intensity ( $W/m^2$ )

$t$  = time duration of pool burning (s)

$I$  = radiation intensity from pool burning ( $W/m^2$ )

$p^o$  = peak overpressure ( $N/m^2$ )

$J$  = impulse ( $N s/m^2$ )

# تعیین آثار ناشی از حوادث (احتمال تلفات)

$$Y = K_1 + K_2 \ln(C^n \cdot t) \quad : C \text{ (ppm), } t \text{ (min)}$$

انتشار مواد سمی:

مقادیر ثابت رابطه Probit برای چند ماده			
$n$	$K_2$	$K_1$	ماده
۲	۰/۷۱	-۹/۸۲	آموتیاک
۲	۵/۳	-۱۰۹/۸	بنزن
۱/۶۵	۱/۱۱	-۱۰/۱	کلر
۱	۲/۷	-۲۷/۹۸	مونوکسید کربن
۱/۴۲	۲	-۲۱/۴۲	سولفید هیدروژن
۰/۸	۵/۴۴	-۲۶/۷۹	فسژن

$$Y = -14.9 + 2.56 \ln(t \cdot q^{4/3}) \quad : q \text{ (kW/m}^2\text{), } t \text{ (sec)}$$

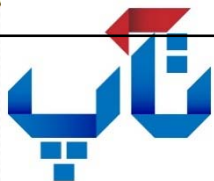
تشعشع ناشی از آتش

$$Y = -77.1 + 6.91 \ln(P^0) \quad : P^0 \text{ (pa)}$$

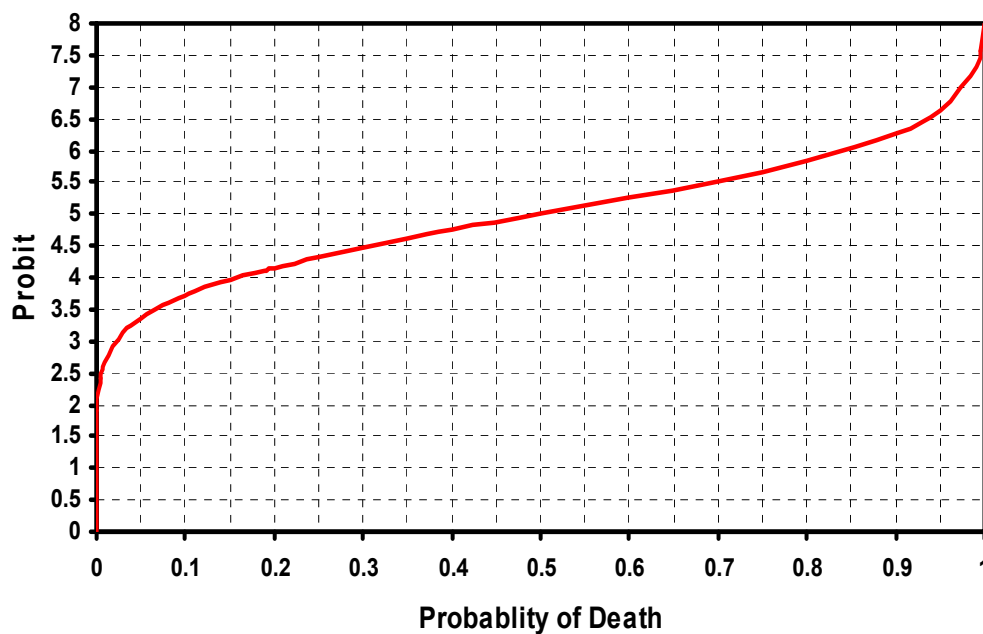
موج انفجار



# تعیین آثار ناشی از حوادث

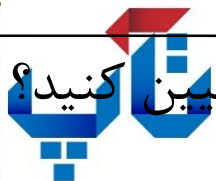


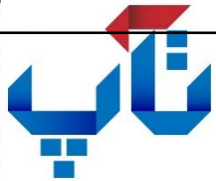
منحنی مورد استفاده در تبدیل Probit به احتمال تلفات



# مثال

درصد مرگ و میر ناشی از ۲۰min حضور در معرض ۴۰۰ppm گاز سمی کلر را تعیین کنید؟





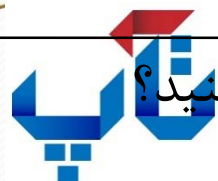
ابتدا ضرائب مربوط به ماده سمی کلر در رابطه probit را تعیین می کنیم.

$$Y = -10.1 + 1.11 \times \ln(C^{1.65} \cdot t) \Rightarrow Y = -10.1 + 1.11 \times \ln(400^{1.65} \cdot 20) \Rightarrow Y = 4.2$$

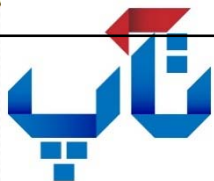
با توجه به نمودار، مقدار عددی probit به درصد مرگ و میر تبدیل می شود.

$$Y = 4.2 \Rightarrow \text{fatality percent} = 20\%$$

# مثال



شار حرارتی مورد نیاز برای ایجاد ۵۰٪ مرگ و میر در طول ۱۰۰ ثانیه را محاسبه کنید؟



برای حل این مثال باید از رابطه probit مربوط به تشعشع آتش استفاده شود.

$$Y = -14.9 + 2.56 \ln\left(\frac{t \cdot I^{4/3}}{10^4}\right) \Rightarrow I = \left[ \frac{10^4 \exp\left[\frac{(Y + 14.9)}{2.56}\right]}{t} \right]^{3/4}$$

با توجه به نمودار مربوطه، مقدار عددی probit متناظر با ۵۰٪ برابر ۵ است لذا:

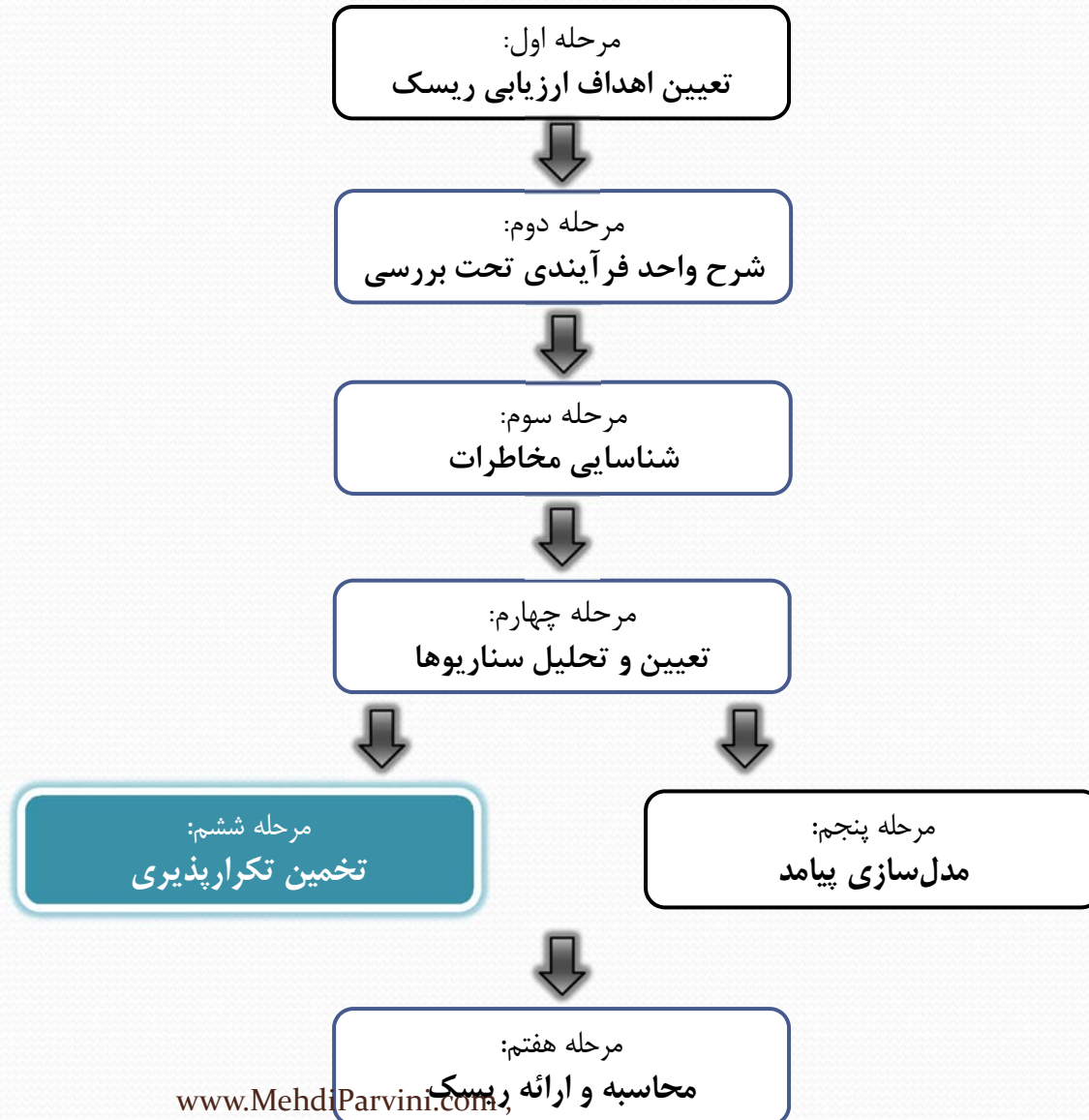
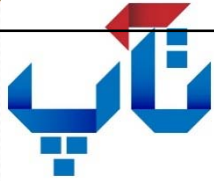
$$I = \left[ \frac{10^4 \exp\left[\frac{(5 + 14.9)}{2.56}\right]}{100} \right]^{3/4} \Rightarrow I = 11 \text{ kw/m}^2$$

# تخمین تکرارپذیری سناریو و حوادث منتج

**Frequency Estimation**

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

# تخمین تکرارپذیری سناریو و حوادث منتج



# تکرار پذیری

تکرار پذیری یک حادثه، عبارت است از تعداد اتفاق افتادن آن حادثه در واحد زمان که معمولاً یک سال در نظر گرفته می شود.

رابطه بین تکرار پذیری و احتمال

$$p = 1 - \exp(-f.t)$$

احتمال وقوع

تکرار پذیری

زمان



# محاسبه تکرارپذیری با استفاده از داده های تجربی

مرجع ارائه شده توسط DNV

تکرار پذیری نشتی در لوله و اتصالات بر حسب قطر نشتی (mm)

$$f(d) = 2 \times 10^{-3} d^{-1.25} + 1.8 \times 10^{-5} \quad \text{نشتی در لوله ها به ازای یک متر از طول لوله}$$

$$f(d) = 5.8 \times 10^{-5} d^{-1.25} + 8.8 \times 10^{-7} \quad \text{نشتی به ازای یک فلنج}$$

نشتی به ازای یک ابزار دقیق

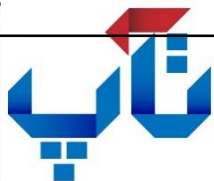
تکرار پذیری نشتی در تانک ها و مخازن

50-150	10-50	5-10	ابعاد نشتی از بدنه مخزن (mm)
$9.8 \times 10^{-6}$	$9.6 \times 10^{-5}$	$3.8 \times 10^{-5}$	تکرارپذیری در یک سال

# مثال

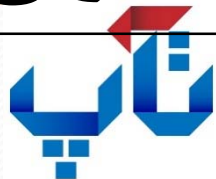


در فاصله بین یک مخزن و یک پمپ، چهار عدد فلنج و  $30\text{ m}$  لوله موجود است. مطلوب است محاسبه میزان تکرارپذیری ایجاد ناشی به قطر  $50\text{ mm}$  در مسیر بین مخزن و پمپ؟



تکرارپذیری نشتی به ابعاد ۵۰ mm در یک سال		تعداد/طول	دستگاه
کل	برای یک عدد		
$9.8 \times 10^{-6}$	$9.8 \times 10^{-6}$	۱	مخزن
$1.3 \times 10^{-4}$	$3.3 \times 10^{-5}$	۴	فلنج
$3.9 \times 10^{-5}$	$1.3 \times 10^{-6}$	۳۰ m	لوله
$1.8 \times 10^{-4}$	مجموع		

# محاسبه تکرارپذیری با استفاده از داده های تجربی



مزایا و معایب:

- از آمار مربوط به حوادث اتفاق افتاده در گذشته برای تعیین تکرار پذیری حوادث در زمان حال استفاده می شود با این شرط که سایر شرایط عملیاتی بدون تغییر باقی بماند.
- مزیت خاص این روش سرعت بالا و هزینه پایین آن در مقایسه با سایر روش ها بوده که نیاز به محاسبات ریاضی بیشتری دارند.
- نتایج حاصل از این روش تنها در مواردی قابل استفاده است که از اعتبار لازم در آن زمینه خاص برخوردار باشد.
- امکان تعیین تکرار پذیری یک نشتی با اندازه های مختلف وجود دارد در حالی که در سایر روش ها اندازه نشتی ایجاد شده تاثیری بر روی میزان تکرار پذیری آن نشتی ندارد.

# درخت تحلیل رویداد (ETA)

روش تحلیل درخت رویداد به منظور محاسبه احتمال پیامدهای متنوعی که در صورت وقوع یک سناریوی ابتدایی ممکن است رخ دهد، مورد استفاده قرار می‌گیرد. برخلاف درخت خطا که دلایل یک واقعه نامطلوب کلی به جزئیات واکاوی شده و تحلیل می‌شود در درخت رویداد با شروع از یک واقعه آغازکننده سعی در پیش بینی توالی وقایع می‌شود تا حالات ممکن ایمن یا آسیب رسان کشف شود.

# درخت تحلیل رویداد (ETA)

Incident	Immediate ignition	Delayed ignition	VCF rather than VCE	Outcome
Frequency of incident F	YES (Jet Fire) $P_1 * F$		YES (VCF) $P_3 * P_2 * (1 - P_1) * F$	Jet Fire
				VCF
	$(1 - P_1) * F$ NO	YES $P_2 * (1 - P_1) * F$	$(1 - P_3) * P_2 * (1 - P_1) * F$ NO (VCE)	VCE
			$(1 - P_2) * (1 - P_1) * F$ NO (TOXIC)	Toxic

از درخت خطا به منظور محاسبه تکرار پذیری نتایج مختلف ناشی از وقوع یک سناریو استفاده می شود.

از آنجایی که تعداد تلفات تخمین زده شده مربوط به نتایج موردی مختلف منجر شده از یک سناریوی مشخص می باشد. لذا نیاز به تعیین تکرار پذیری هر کدام از این نتایج موردی نیز وجود دارد.

# مثال

با توجه به مقادیر عددی ذکر شده در جدول زیر، درخت تحلیل رویداد نشتی گاز قابل اشتعال از یک منبع مشخص را ترسیم کنید؟

احتمالات مربوط به درخت رویداد نشتی گاز قابل اشتعال تحت بررسی	
احتمال	پیامد
۰/۰۰۰۱	سناریو (نشتی گاز قابل اشتعال)
۰/۱	جرقه فوری
۰/۲	جرقه با تاخیر
۰/۶	ایجاد انفجار پس از انتشار گاز در محیط

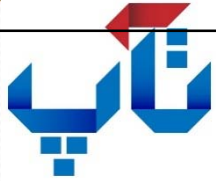
## درخت رویداد مربوط به رهایش گاز قابل اشتعال

<i>Incident</i>	<i>Immediate Ignition?</i>	<i>Delayed Ignition?</i>	<i>VCF is more Probable Than VCE?</i>	<i>Incident Outcomes</i>	<i>Frequency</i>
				<i>Jet Fire</i>	<b>0.00001</b>
	<b>YES (0.1)</b>				
				<i>VCF</i>	<b>0.0000072</b>
<b>0.0001</b>			<b>YES (0.4)</b>		
		<b>YES (0.2)</b>			
	<b>NO (0.9)</b>		<b>NO (0.6)</b>	<i>VCE</i>	<b>0.000108</b>
		<b>NO (0.8)</b>	<i>Safe Dispersion</i>		<b>0.000072</b>

احتمالات مربوط به درخت رویداد نشستی گاز قابل اشتعال تحت بررسی	
احتمال	پیامد
۰/۰۰۰۰۱	حادثه اولیه
۰/۱	جرقه فوری
۰/۲	جرقه با تاخیر
۰/۶	ایجاد انفجار



# منابع مطالعاتی در تعیین تکرارپذیری



“Loss Prevention in Process Industries”, Lees, 2<sup>nd</sup> Ed, 1996. □

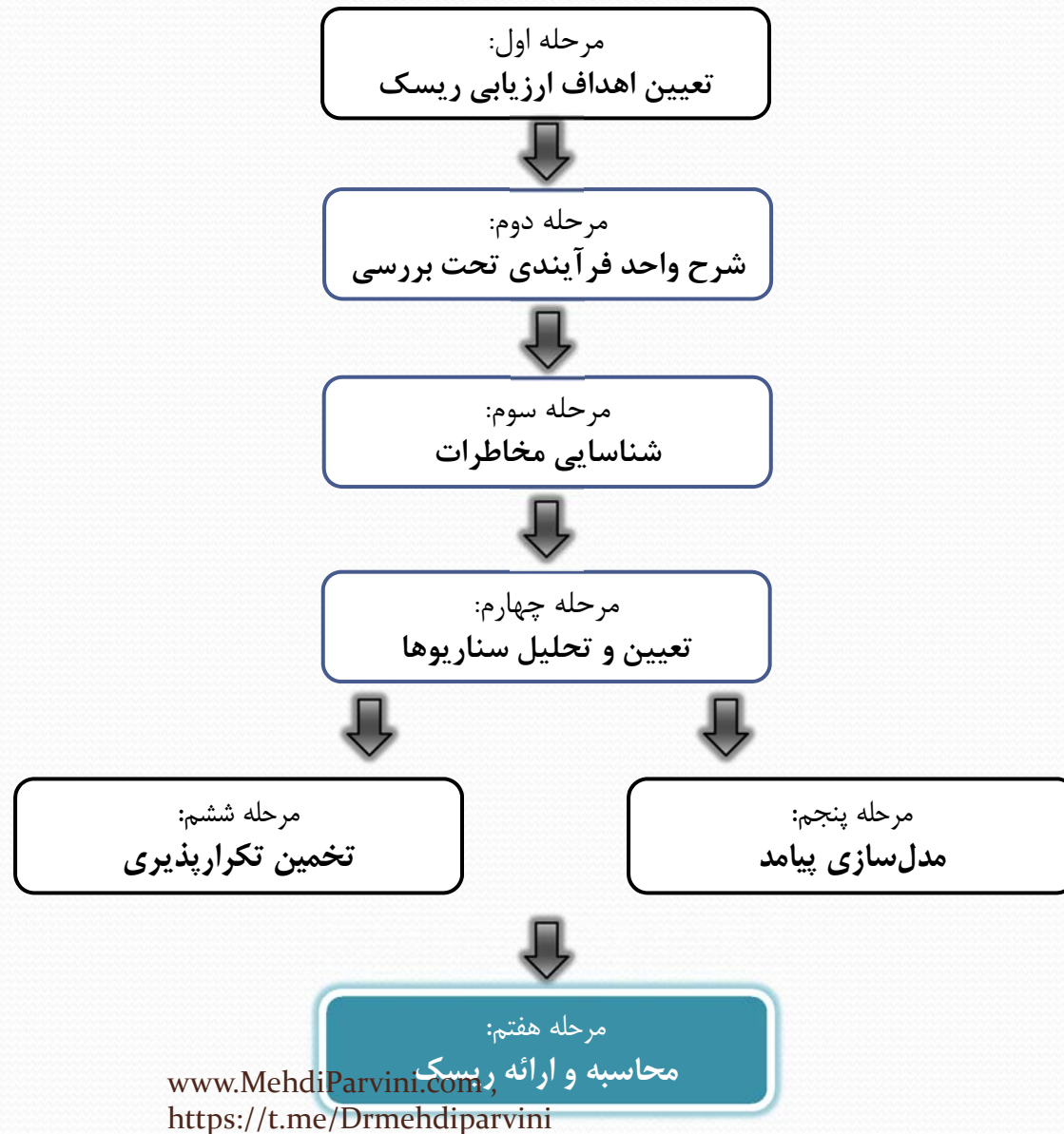
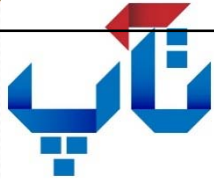
“Hazard Evaluation Procedures, with Worked Examples”, CCPS, 3<sup>rd</sup> Ed, 2003. □

# محاسبه ریسک و ارائه آن

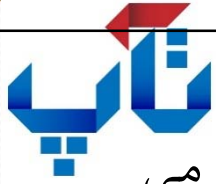
**Risk Calculation and Presentation**

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>

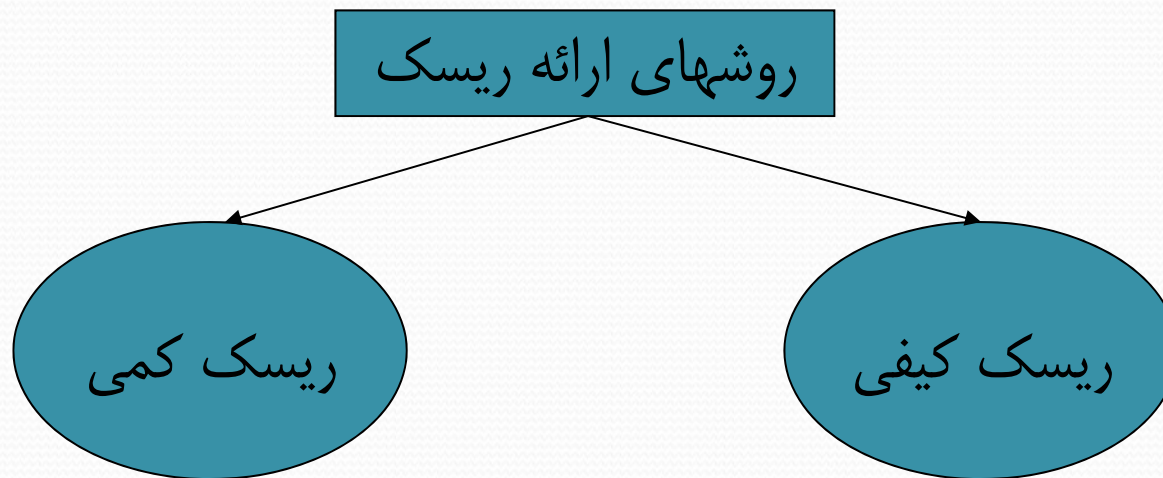
# محاسبه ریسک و ارائه آن



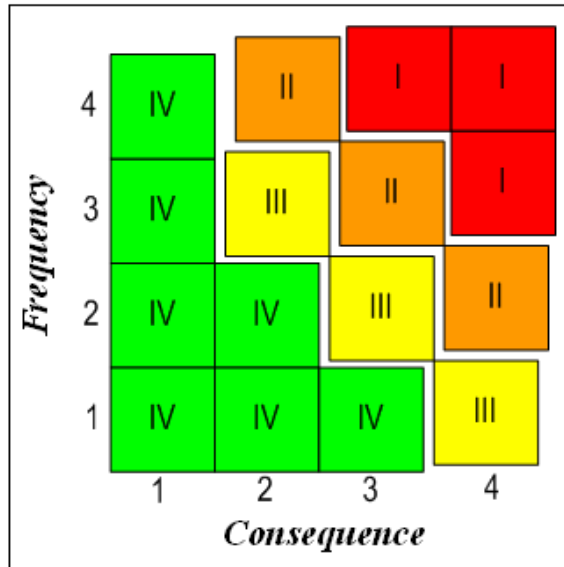
# روش‌های کلی ارائه ریسک



به منظور نمایش نتایج حاصل از ارزیابی ریسک از دو روش متفاوت استفاده می‌شود که عبارتند از:



# ریسک کیفی



در این روش به صورت کیفی به شدت تکرارپذیری و پیامد یک حادثه، عددی از ۱ تا ۴ به طور نسبی تعلق می گیرد در ادامه می توان ریسک کیفی ناشی حادثه تحت بررسی را با توجه به شکل و جدول مربوطه تعیین کرد. از این روش به منظور مقایسه و رتبه بندی ریسک ناشی از حوادث مختلف در یک قسمت استفاده می شود.

Number	Category	Description
I	Unacceptable	Should be mitigated with high priority by engineering and/or administrative controls to a risk ranking of III
II	Undesirable	Should be mitigated with engineering and/or administrative controls to a risk ranking of III
III	Acceptable with controls	Should be verified that procedures or controls are in place
IV	Acceptable as is	No mitigation required

## ماتریسی ریسک

		→ احتمال							
		احتمال	۱۰۰۰ سال	۱۰۰ سال	۲۰ سال	۵ سال	۱ سال		
		در واحد عملیاتی اتفاقی افتاده	در شرکت فرعی اتفاقی افتاده	در شرکت نفت اتفاقی افتاده	در صنعت اتفاقی افتاده	هرگز در صنعت دیده نشده	در واحد عملیاتی اتفاقی افتاده		
		دسته	۱	۲	۳	۴	۵		
ایمنی	محیط زیست	پهداشت	سرمایه (تولید)						
↑ بازرسی	چند کشته. کشتار عمومی یا خسارت بسیار زیاد به دارایی	خسارت طولانی مدت دور ریزی زیاد نفت و مواد شیمیایی. بازسازی ممکن نیست	مرگ یا بیماری شغلی که منجر به مرگ می‌شود، مانند سرطان	خسارت خیلی زیاد، از دست رفتن واحد و یا تولید	۵	۱۰	۱۵	۲۰	۲۵
	یک کشته، اثرات حاد سلامت روی عموم یا خسارت عمده به دارایی	خسارت متوسط، دور ریزی معمول نفت و مواد شیمیایی، بازسازی بیش از یک سال طول می‌کشد	آسیب ناتوان کننده کلی، بیماری شغلی برگشت ناپذیر، مانند سوختگی با مواد خورنده	خسارت زیاد از دست دادن تولید برای چندین هفته	۴	۸	۱۲	۱۶	۲۰
	آسیب جدی، غیبت طولانی از محیط کار، اثرات جزئی روی سلامت عموم	تأثیر حاد، دور ریزی جزئی، بازسازی طی یک سال	آسیب ناتوان کننده جزئی، بیماری شغلی، مانند کم شدن شنوایی، از تعاش دست	خسارت محلی به تجهیزات، توقف واحد برای یک دو هفته	۳	۶	۹	۱۲	۱۵
	درمان دارویی، نیاز به چند روز استراحت، تاثیر و خسارت ناچیز روی محیط	تأثیر گذرا، دور ریزی کم نفت و مواد شیمیایی، بازسازی فوری	درمان دارویی، بیماری بدون زمان از دست رفته، مانند سوختگی پوست	خسارت جزئی به تجهیزات، قطع تولید برای چند روز	۲	۴	۶	۸	۱۰
	کمک‌های اولیه، بازگشت به کار همان روز یا روز بعد	تأثیر جزئی، دور ریزی ناچیز نفت و مواد شیمیایی، بدون بازسازی	کمک‌های اولیه جزئی، بیماری شغلی با اثرات ناچیز روی سلامتی	خسارت خیلی کم بدون قطع تولید	۱	۲	۳	۴	۵

- ناحیه غیر قابل قبول. به غیر از شرایط خاص و غیر معمول، این ریسک قابل قبول نمی باشد.
- ناحیه قابل تحمل. تنها در صورتی که مطابق اصل ALARP، کاهش ریسک از نظر منطقی، عملی نباشد.
- ناحیه قابل قبول. بایستی سعی شود که با بهبود مستمر، ریسک در این ناحیه نگاه داشته شود.

# ریسک کمی

به منظور ارائه نتایج در غالب ریسک کمی از معیارهای متفاوتی استفاده می شود که معتبرترین آنها عبارتند از:

□ شاخص ریسک (Risk index)

□ ریسک جمعی (Social risk)

□ ریسک فردی (Individual risk)

# شاخص ریسک



شاخص های ریسک یک عدد و یا جدولی از اعداد هستند که به منظور اندازه گیری ریسک

برازش شده اند.

**شاخص مطلق ریسک:** و برخی دیگر مطلق و دارای بعد بوده و از ریسکهای فردی و جمعی

محاسبه شده و در واقع شامل شکل ساده شده و خلاصه ای از اطلاعات موجود در ریسک های

فردی و جمعی هستند.

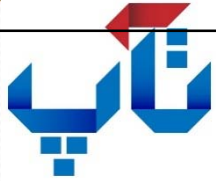
**شاخص نسبی ریسک:** بعضی از شاخص های ریسک مقادیر نسبی و بدون بعدی هستند که

فقط در یک رویه ارزیابی ریسک دارای معنی می باشند، و از این جهت نسبی نامیده میشوند

که در مقایسه با یکدیگر رتبه بندی شده اند.



# شاخص مطلق ریسک



شاخص های مطلق ریسک به سه دسته تقسیم می شوند که عبارتند از:

نرخ حوادث مرگبار (**Fatal Accident Rate**): تعداد تلفات ناشی از حوادث مختلف به ازاء تعداد تقریبی ۱۰۰۰

نفر از پرسنل یک واحد در یک بازه زمانی کاری به مدت  $10^8$  ساعت می باشد.

شاخص خطر فردی (**Individual Hazard Index**): تعداد تلفات به ازاء یک بازه زمانی  $10^8$  ساعته در مواجهه

با مخاطرات احتمالی می باشد.

نرخ متوسط تلفات (**Average Rate of Death**): تعداد تلفات در یک بازه زمانی مشخص و ناشی از حوادث

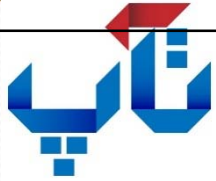
مختلف میباشد، نرخ متوسط تلفات به صورت یک عدد ارائه شده و در واقع متوسط ریسک جمعی می باشد.

# شاخص مطلق ریسک

از آنجا که شاخص های ریسک به صورت یک عدد بیان می شوند لذا نحوه ارائه آنها اغلب به صورت جدول میباشد، به عنوان مثال شاخص ریسک در غالب نرخ حوادث مرگبار در صنایع مختلف کشور انگلستان مربوط به سال ۱۹۷۷ در جدول زیر نمایش داده شده است.

نرخ حوادث مرگبار (تلفات به ازای ۱۰ <sup>۸</sup> ساعت کاری)	نوع فعالیت
۴	صنعت انگلستان ( به طور عام )
۰ - ۱۵	صنایع نساجی
۱-۳	صنایع خودرو
۸	صنایع تولید فلزات و کشتی سازی
۱۰	کشاورزی
۱۲	معدن
۴۵	راه آهن
۵	مسافرت با قطار
۵۷	مسافرت با خودرو

# شاخص نسبی ریسک



شاخص های نسبی ریسک بسیار متنوع بوده و سه دسته اصلی آن عبارتند از:

**شاخص ریسک معادل با شاخص قیمت جمعی:** فرم اصلاح شده ای از نرخ متوسط تلفات میباشد که نارضایتی

عمومی جامعه از پیامدهای حوادث ناگوار را نیز در نظر می گیرد.

**شاخص مرگ و میر (Mortality Index):** از این شاخص به منظور تعیین میزان خطرناک بودن یک مخزن

محتوی مواد سمی و با در نظر گرفتن سوابق تاریخی استفاده می شود.

**شاخص اقتصادی (Economic Index):** از این شاخص به منظور تعیین میزان خسارات اقتصادی استفاده می

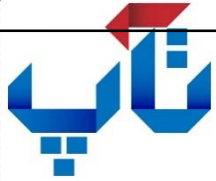
شود.

# ریسک فردی

ریسک فردی بیان کننده احتمال کشته شدن یک فرد در مدت یک سال است و از رابطه ساده زیر محاسبه می شود:

(احتمال کشته شدن فرد در اثر حادثه  $\times$  تکرار پذیری حادثه)

# ریسک فردی



$f_i$  : میزان تکرار پذیری حادثه نهایی  $i$  ناشی از یک حادثه (1/yr).

$P_{f,i}$  : احتمال مرگبار بودن حادثه نهایی  $i$  ناشی از یک حادثه در موقعیت جغرافیایی  $(x,y)$ .

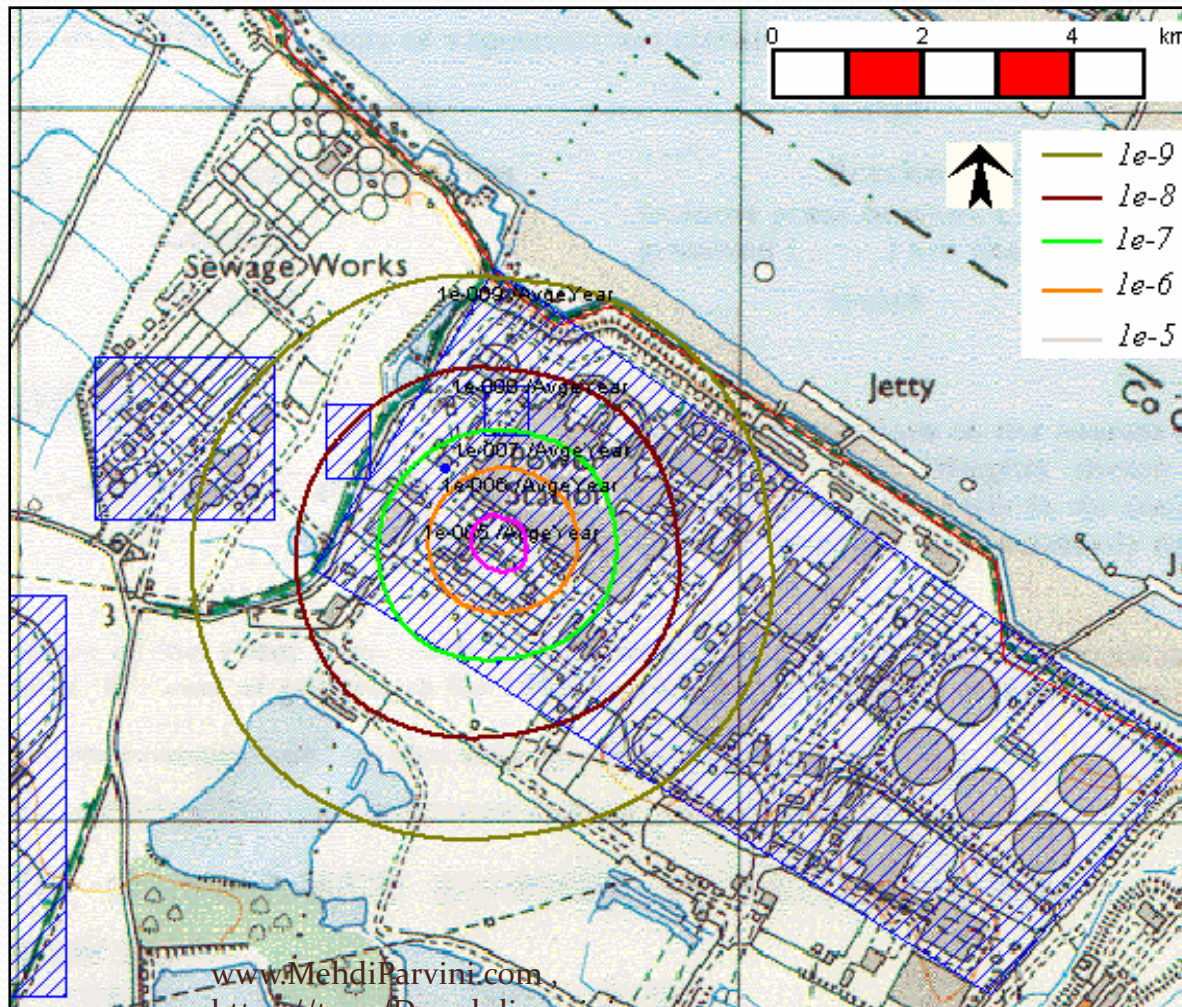


$IR_{x,y}$  : ریسک فردی نهایی در نقطه ای به موقعیت جغرافیایی  $(x,y)$ ، (احتمال کشته شدن یک نفر در سال).

$IR_{x,y,i}$  : ریسک فردی در نقطه ای به موقعیت جغرافیایی  $(x,y)$  (احتمال کشته شدن یک نفر در سال).

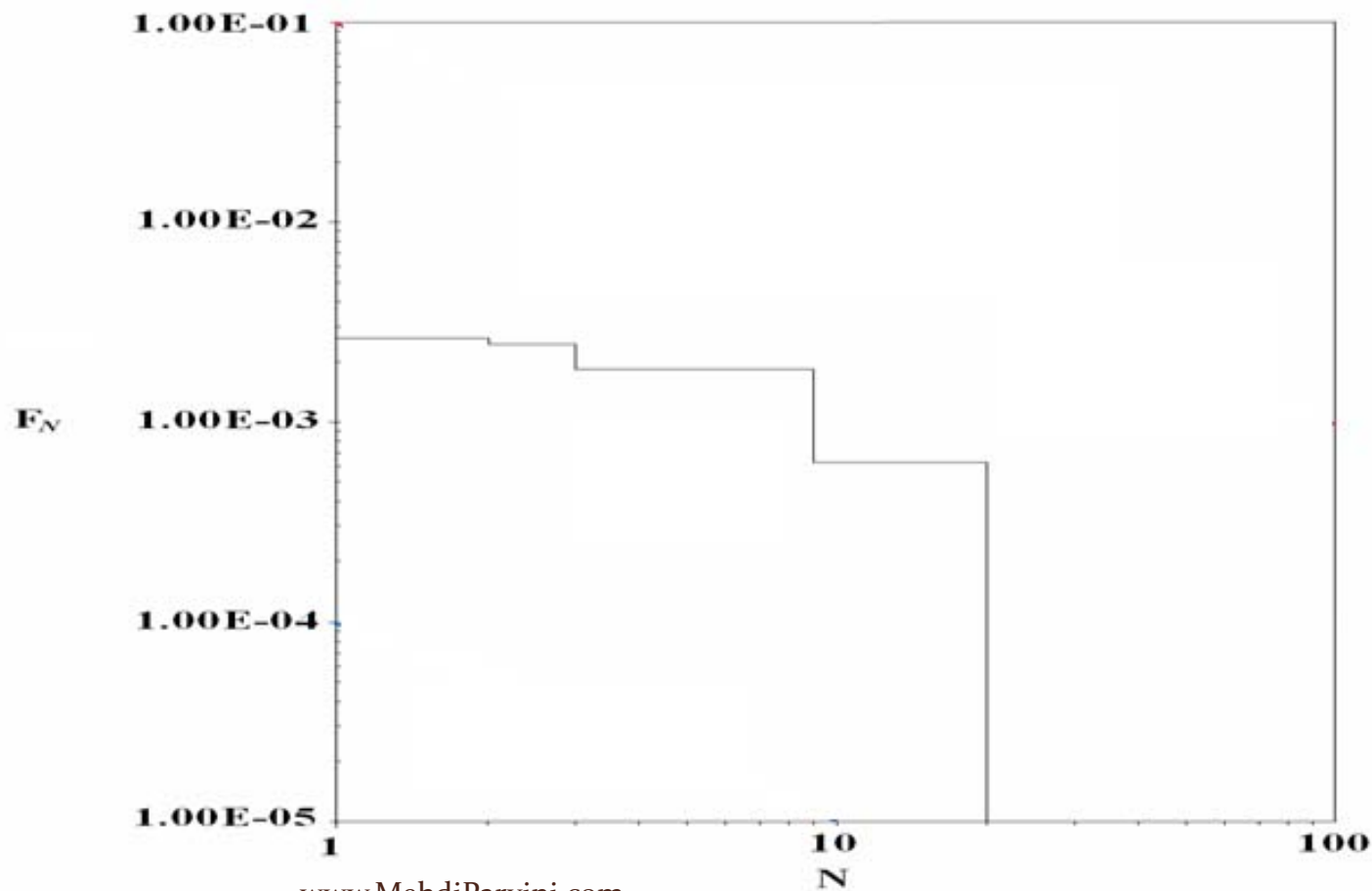
# ریسک فردی

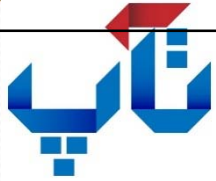
ریسک فردی در غالب تراز های هم ریسک نمایش داده می شود، که در واقع نشان دهنده مکان هایی با ریسک فردی یکسان است



# ریسک جمعی

ریسک جمعی در غالب منحنی های F-N نمایش داده می شود، که در واقع مجموع تکرار پذیری های یک حادثه با بیش از N تلفات بر حسب تعداد تلفات (N) می باشد





- $F_N$  : مجموع تکرار پذیری تمام حوادث نهایی میباشد که دارای تلفاتی بیشتر از  $N$  نفر هستند.
- $f_i$  : تکرار پذیری مربوط به حادثه نهایی  $i$ .
- $N_i$  : تعداد تلفات ناشی از حادثه نهایی  $i$ .



- $P_{x,y}$  : جمعیت حاضر در نقطه ای به موقعیت جغرافیایی  $(x,y)$
- $P_{f,i}$  : احتمال مرگبار بودن حادثه نهایی  $i$  در موقعیت جغرافیایی  $(x,y)$ .



# ریسک جمعی

پس از رسم درخت‌های تحلیل رخداد (ETA) برای همه سناریوها می‌توان نسبت به جمع‌آوری فهرستی از تمام حوادث رخ داده (شامل تکرارپذیری و تعداد تلفات) تهیه کرد. و از اطلاعات حاصل در جهت رسم منحنی (FN) استفاده نمود.

Incident	Immediate Ignition?	Delayed Ignition?	VCF is more Probable Than VCE?	Incident Outcomes	Frequency
0.000				Jet Fire	0.00001
		YES (0.1)			
0.000:				VCF	0.000072
			YES (0.4)		
0.0007					
		YES (0.2)			
		NO (0.9)	NO (0.6)	VCE	0.000108
			NO (0.8)	Safe Dispersion	0.000072

حادثه (i)	تلفات (N)	تکرارپذیری (f <sub>i</sub> )	تکرارپذیری تجمعی (F <sub>N</sub> )
۱	N <sub>1</sub>	f <sub>1</sub>	f <sub>1</sub>
۲	N <sub>2</sub>	f <sub>2</sub>	f <sub>1</sub> +f <sub>2</sub>
۳	N <sub>3</sub>	f <sub>3</sub>	f <sub>1</sub> +f <sub>2</sub> +f <sub>3</sub>
...	...	...	...
i	N <sub>i</sub>	f <sub>i</sub>	f <sub>1</sub> +f <sub>2</sub> +f <sub>3</sub> +...+f <sub>i</sub>
...	...	...	
n	N <sub>n</sub>	f <sub>n</sub>	f <sub>1</sub> +f <sub>2</sub> +f <sub>3</sub> +...+f <sub>i</sub> +...+f <sub>n</sub>

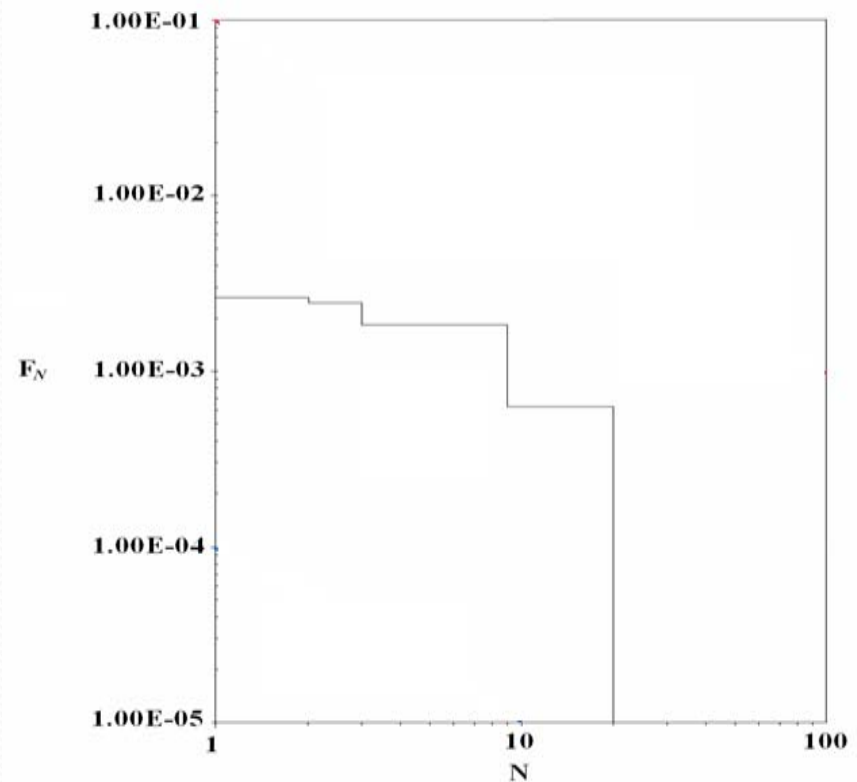
$$N_1 < N_2 < N_3 < \dots < N_i < \dots < N_n$$

# ریسک جمعی

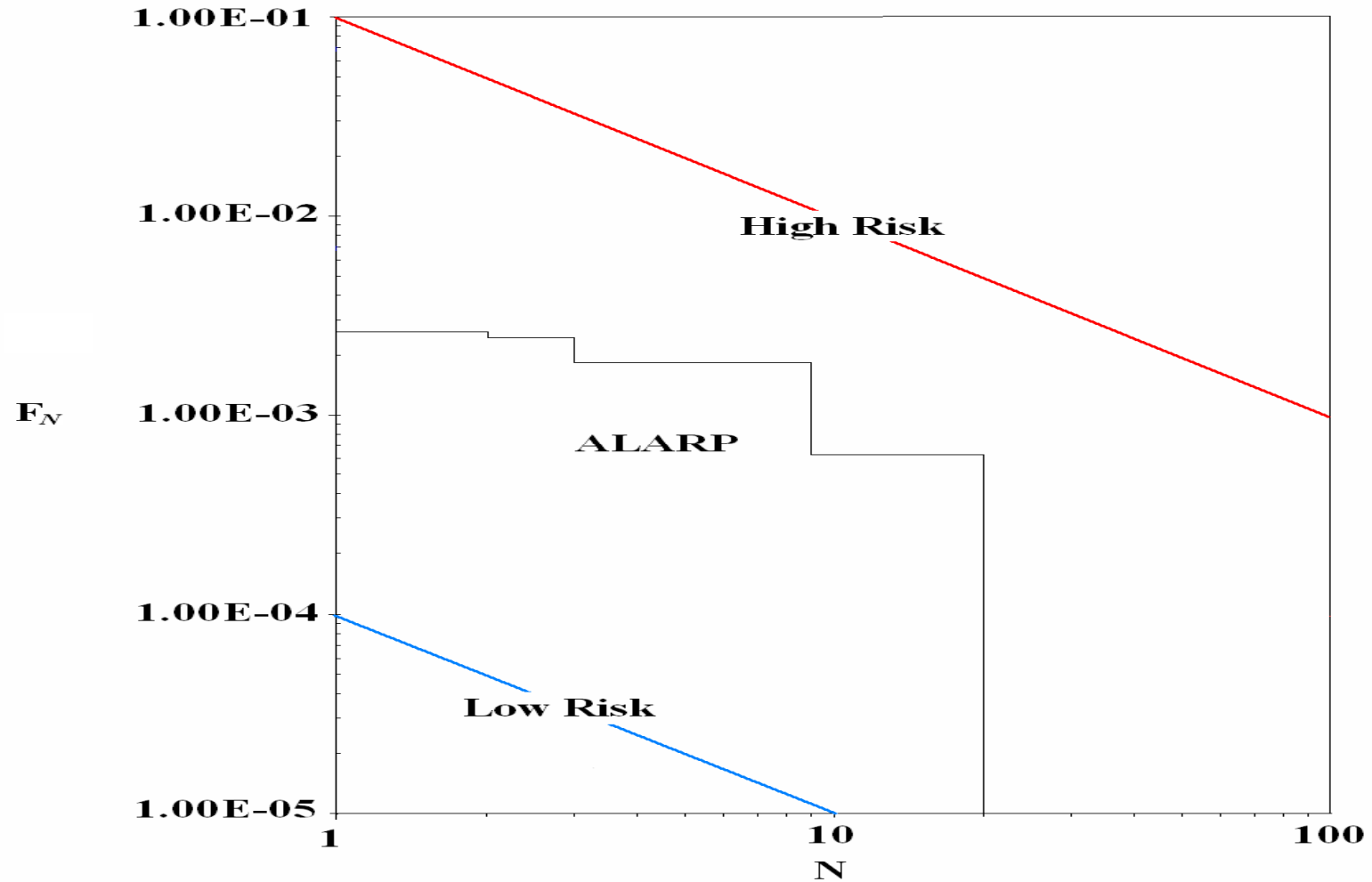


ریسک جمعی در غالب منحنی های F-N نمایش داده می شود، که در واقع مجموع تکرارپذیری های یک حادثه با بیش از N تلفات بر حسب تعداد تلفات (N) می باشد

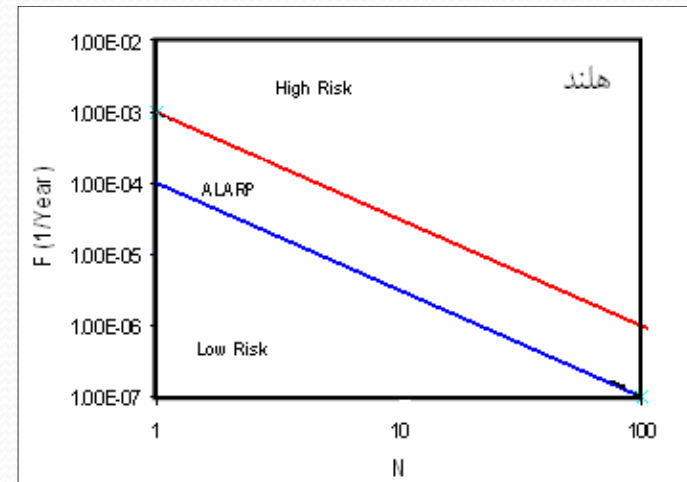
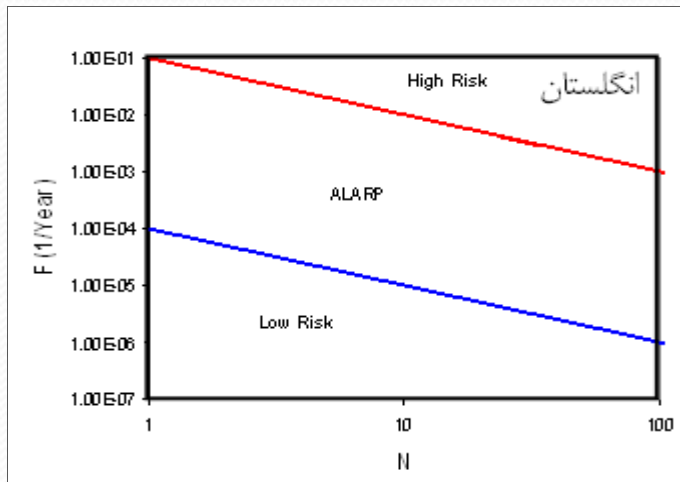
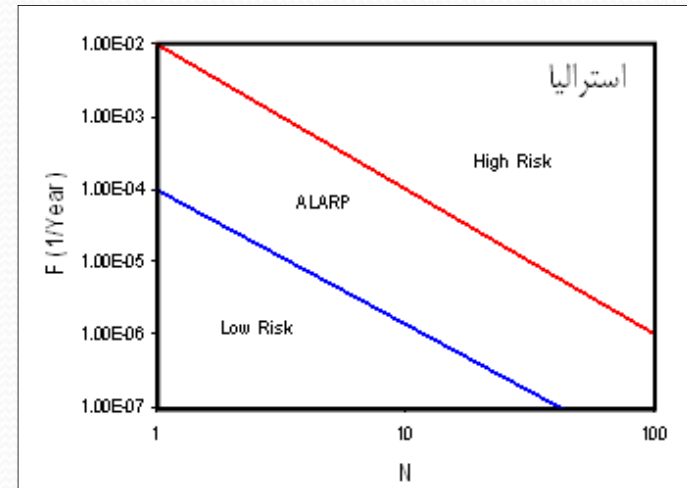
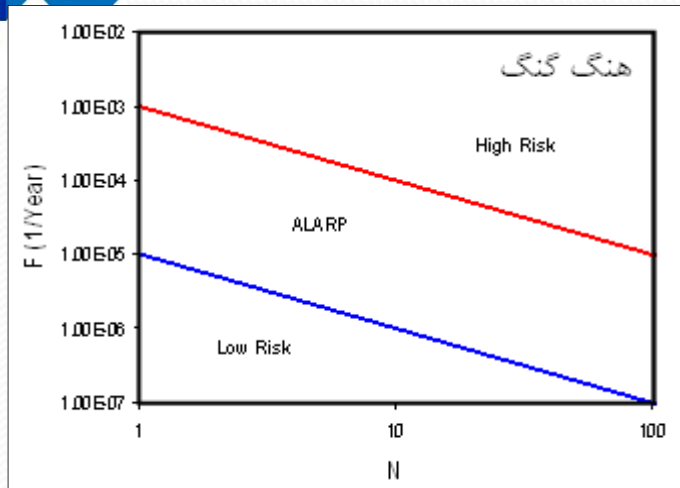
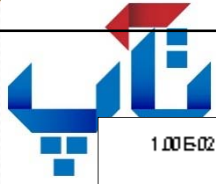
حادثه (i)	تلفات (N)	تکرارپذیری ( $f_i$ )	تکرارپذیری تجمعی ( $F_N$ )
۱	$N_1$	$f_1$	$f_1$
۲	$N_2$	$f_2$	$f_1+f_2$
۳	$N_3$	$f_3$	$f_1+f_2+f_3$
...	...	...	...
i	$N_i$	$f_i$	$f_1+f_2+f_3+...+f_i$
...	...	...	
n	$N_n$	$f_n$	$f_1+f_2+f_3+...+f_i$ $+...+f_n$



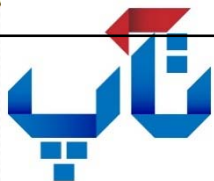
# معیار ریسک جمعی



# معیار ریسک جمعی



# کارگاه ارزیابی کمی ریسک

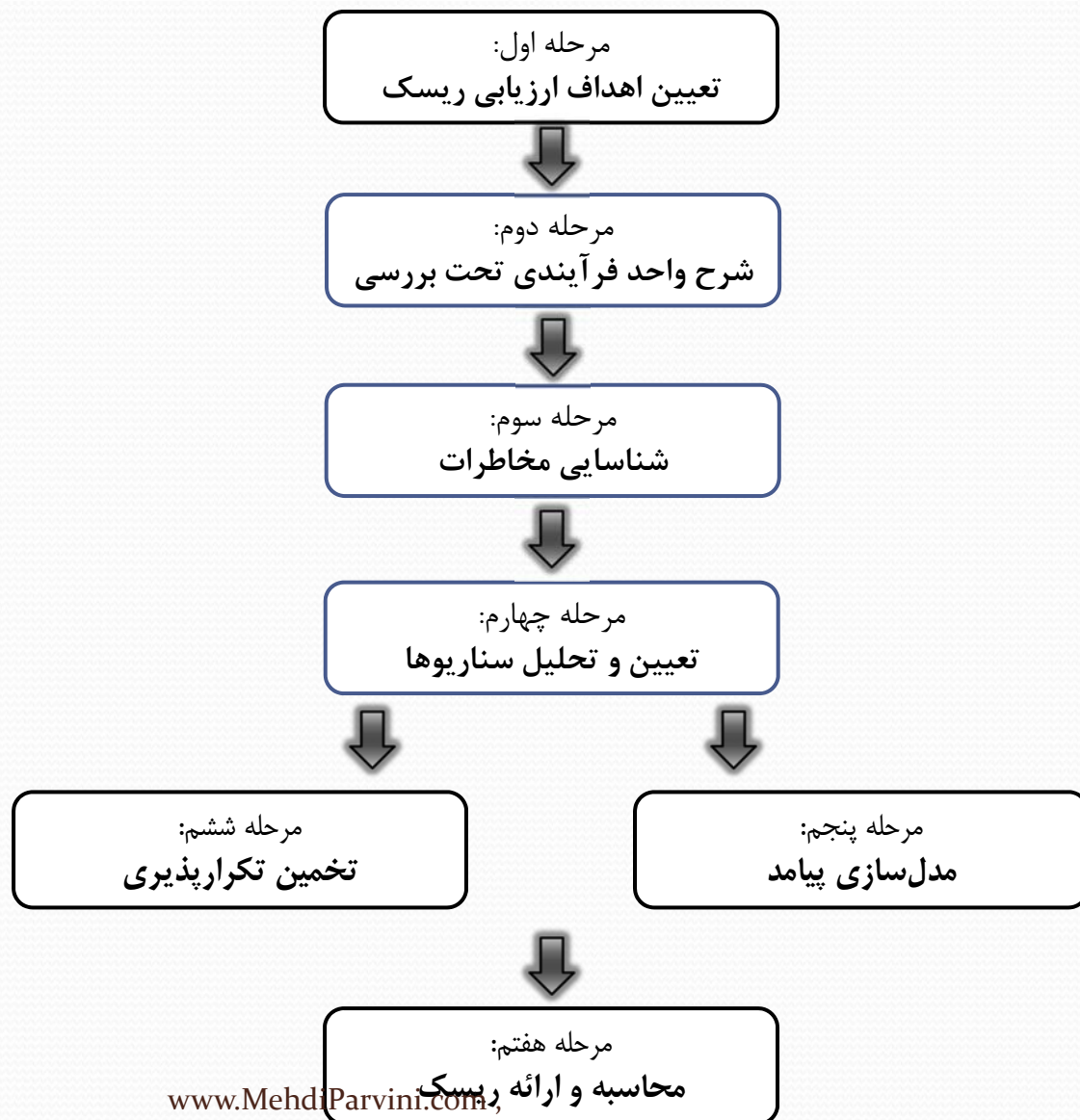
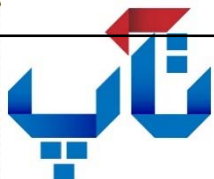


□ این قسمت به حل یک مثال ساده در مورد ارزیابی ریسک و نحوه ارائه نتایج حاصل از آن اختصاص یافته است.

□ اطلاعات مربوط به ارزیابی پیامد و تعیین تکرار پذیری آن بدون محاسبه ذکر شده است.

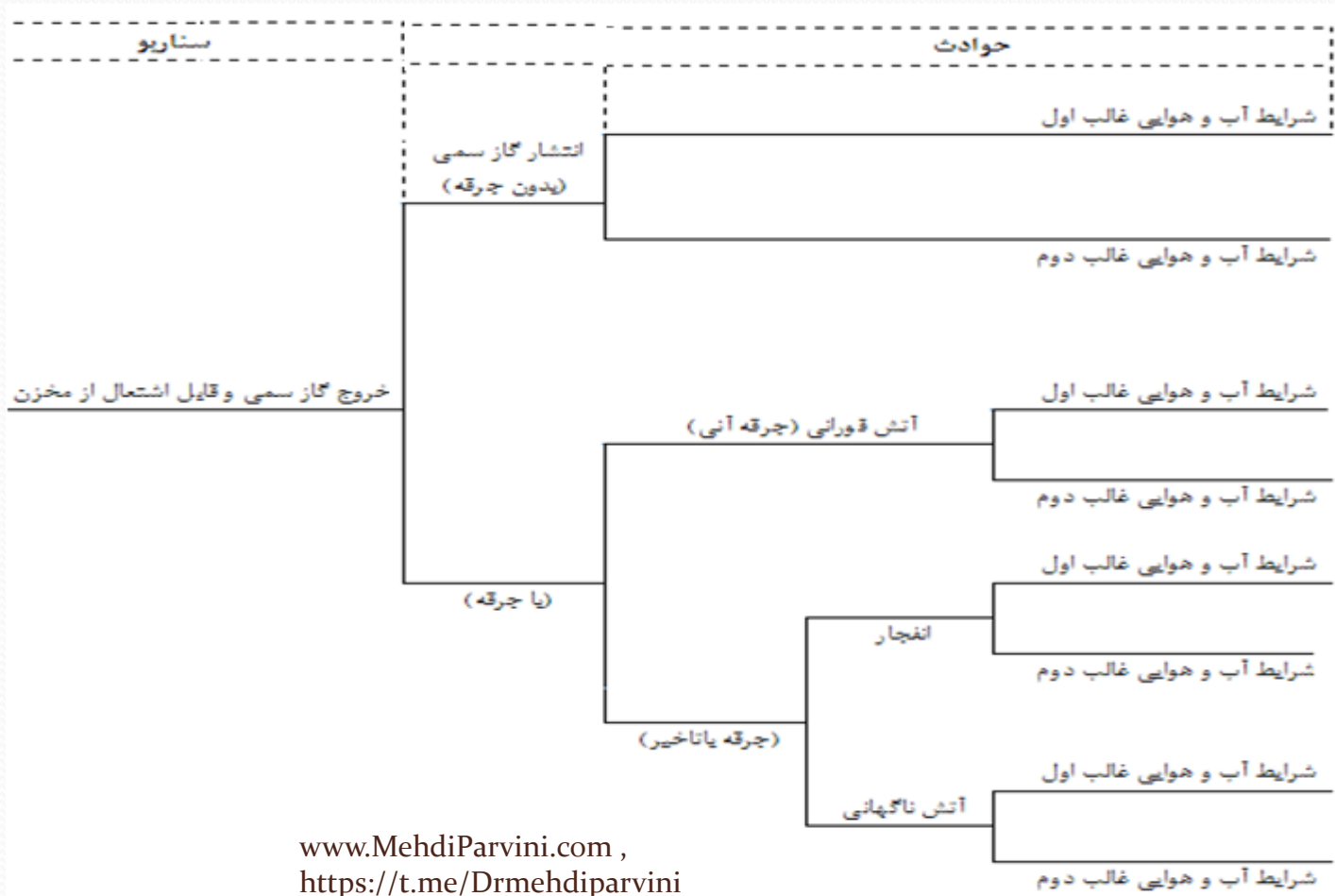
□ یک واحد صنعتی ساده به این منظور انتخاب شده است.

# کارگاه ارزیابی کمی ریسک



# مرحله چهارم: انتخاب سناریوی قابل اعتنا

با توجه به مطالب ذکر شده در مرحله شناسایی مخاطرات تنها سناریوی قابل بررسی و پراهمیت نشت گاز سمی و اشتعال پذیر مذکور از مخزن نگه داری آن می باشد.



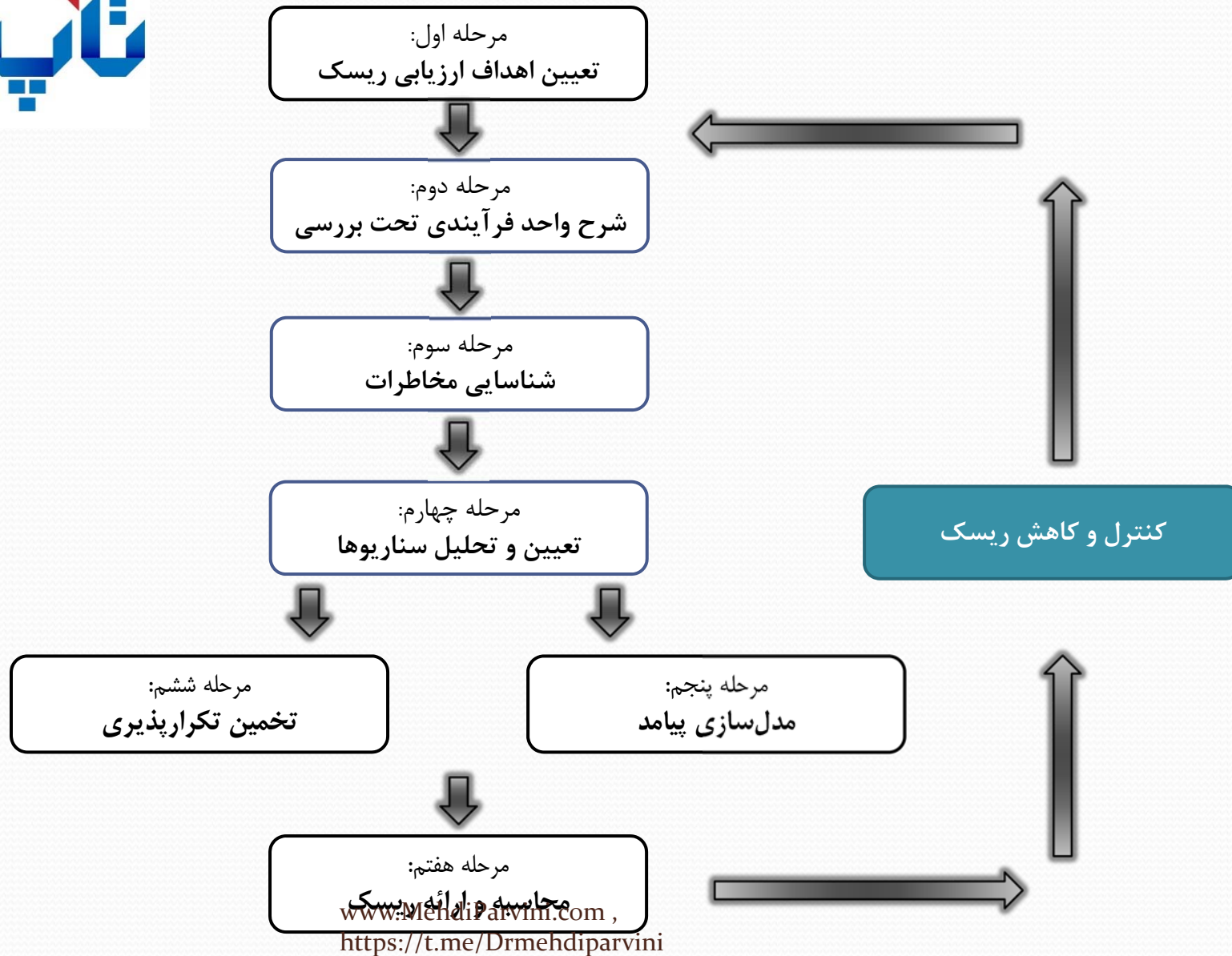
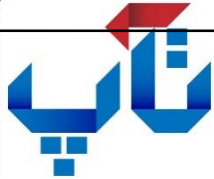
# کنترل و کاهش ریسک

**Risk Control and Mitigation**

[www.MehdiParvini.com](http://www.MehdiParvini.com) ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>



# مدیریت ریسک



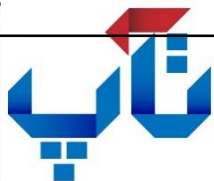
# روش‌های کنترل و کاهش ریسک



در این راستا پس از اولویت‌بندی ریسک‌های شناسایی شده از روش‌های زیر در جهت کنترل و کاهش آنها استفاده می‌شود:

- تحمل ریسک
- انتقال ریسک (بیمه)
- کاهش ریسک از طریق کاهش تکرارپذیری و پیامد حوادث

# کاهش ریسک از طریق کاهش پیامد حوادث



□ استفاده از سیستم‌های ذاتا ایمن:

- حذف مواد خطرناک از طریق تغییر فرآیند
- کاهش حجم ذخیره شده مواد خطرناک
- افزایش فواصل در جانمایی و موقعیت‌یابی

□ کاهش توزیع جمعیت

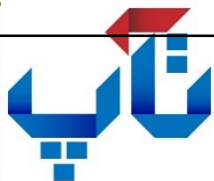
□ استفاده از سیستم‌های هشدار و حفاظتی در برابر نشر مواد سمی، آتش و انفجار

□ آموزش پرسنل و برگزاری مانورهای آزمایشی در جهت افزایش سطح آگاهی

□ کاهش حجم لوله‌ها و اتصالات تا حد ممکن

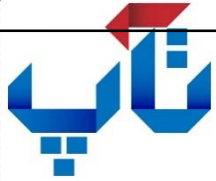
□ استفاده از سیستم‌های آشکارساز

# کاهش ریسک از طریق کاهش تکرارپذیری حوادث



- ❑ کاهش حجم لوله‌ها و اتصالات تا حد ممکن
- ❑ استفاده از سیستم‌های آشکارساز
- ❑ استفاده از سیستم‌های مقاوم در برابر خوردگی
- ❑ جلوگیری از برخوردهای میکانیکی شدید

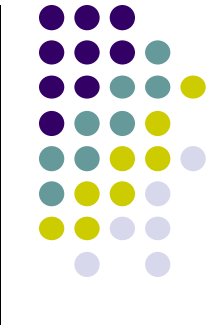
# منابع مطالعاتی در تعیین ریسک



- “Loss Prevention in Process Industries”, Lees, 2<sup>nd</sup> Ed, 1996. □
- , Molak, 1997. “Fundamentals of Risk Analysis and Risk Management” □
- “Guidelines for Risk Based Process Safety”, CCPS, 2007. □
- “QRA Training Course”, DNV. □

# روش های ارزیابی ریسک کیفی

# انواع روشهای ارزیابی ریسک



www.MehdiParvini.com ,  
<https://t.me/Drmehdiparvini>